Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

№ 7 АПРЕЛЬ 1951 г.

Содержание

За мир, демократию и социализм!

Никогда ещё не было так велико значение сознательного участия народных масс в общественно-политической жизни, как в наше время. Судьбы народов и государств решаются теперь прежде всего и главным образом миллионными массами трудящихся. Об этом свидетельствуют всемирно-исторические успехи советского народа в строительстве коммунизма, достижения трудящихся стран народной демократии в их борьбе за социализм, завоевания китайского народа, взявшего судьбы страны в свои руки, невиданное в истории движение сторонников мира.

Первое мая — день солидарности трудящихся мира, день смотра растущей организованности и сознательности масс, борющихся за мир, демократию и социализм. В этой борьбе стоят друг против друга два мира: мир капитала и мир труда, мир эксплуатации и рабства против мира братства и свободы. Теперь, как никогда ранее, углубилась пропасть между двумя мирами. Однако есть существенное различие между положением борющегося пролетариата в былые времена и в наши дни. Тогда буржуазия обрушивала свои удары на сравнительно слабо организованные массы рабочего класса, не имевшего своих настоящих, пролетарских партий и весьма смутно представлявшего себе конечные цели своего движения.

Теперь существует великая страна победившего социализма, оказывающая всё большее влияние на народные массы всех стран. Принципы, провозглашённые Октябрьской революцией, объединяют могучий лагерь социализма и демократии, возглавляемый Советским Союзом. Теперь во главе рабочего класса и широких народных масс стоят закалённые ком-

мунистические партии, боевой авангард, вооружённый великим учением марксизма-ленинизма.

Экономика капиталистических стран находится в состоянии хронического загнивания. Капитализм давно уже перестал быть единой системой мирового хозяйства. После победы Великой Октябрьской социалистической революции в России мир раскололся на две противоположные системы — капиталистическую и социалистическую, из коих социалистическая система растёт и преуспевает, а капиталистическая — идёт к своему полному закату.

«Эра «устойчивости» капитализма *прошла,*— писал товарищ Сталин в 1927 году.— *Наступила* эра упадка капитализма...

Октябрь открыл собой эру торжества мирового коммунизма...»

Великая Октябрьская социалистическая революция вызвала к жизни небывалую творческую энергию и инициативу нашего народа. Преодолевая трудности, сметая на своём пути все препятствия, советский народ под руководством коммунистической партии в короткий исторический срок создал социалистический строй и ныне уверенно идёт к великой цели — к коммунизму.

Героическая победоносная борьба советского народа за социализм вдохновила миллионы трудящихся и угнетённых во всём мире, зажгла их сердца надеждой на освобождение. Массовое движение пролетариата капиталистических стран и национально-освободительная борьба народов колониальных и зависимых стран поднялись на новую, высшую ступень.

В результате разгрома фашистских агрессоров во второй мировой войне и мощного роста антифашистского, освободительного движения целый ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии откололся от империалистического лагеря. Под знамя демократии и социализма уже встало около 800 миллионов людей.

Новую, социалистическую жизнь строят народы Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, Монгольской народной республики.

Всемирно-историческую победу одержал великий китайский народ, сбросив империалистический гнёт и включившись в единый фронт демократии и мира. После Великой Октябрьской социалистической революции победа китайского народа, руководимого его славной коммунистической партией, является самым сильным ударом по всей системе мирового империализма.

Крепнет и развивается Германская демократическая республика, высоко поднявшая знамя мира и демократии, знамя борьбы за единую, демократическую и миролюбивую Германию.

В то время как лагерь капитализма переживает всё более глубокие потрясения, лагерь демократии и социализма идёт по пути неуклонного подъёма во всех областях хозяйственной, политической и культурной жизни.

Международный день Первого мая трудящиеся Советского Союза встречают в этом году в обстановке мощного подъёма политической и трудовой активности масс, вызванного новыми победами советского народа в строительстве коммунизма. Советский народ вновь демонстрирует своё морально-политическое единство, выражает единодушное одобрение политике партии Ленина — Сталина, свою готовность и впредь неустанно крепить могущество социалистической Родины.

Успехи Советского Союза на фронте мирного созидательного труда имеют огромное международное значение. Советский народ выполнил основные задания послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства. В невиданно короткие сроки трудящиеся СССР преодолели последствия опустошительной войны и добились не только довоенного уровня производства, но и значительного превышения

этого уровня. В 1950 году валовая продукция промышленности СССР превысила уровень продукции довоенного 1940 года на 73%; валовой урожай зерновых составил 7,6 миллиарда пудов, то есть на 300 с лишним миллионов пудов больше, чем в 1940 году.

Героическими усилиями советских людей, вдохновляемых и руководимых великой партией большевиков, восстановлены и вновь построены тысячи промышленных предприятий, возрождены сотни городов и многие тысячи сёл, которые были разрушены фашистскими оккупантами в период войны. За годы послевоенной пятилетки народное хозяйство СССР получило огромное количество новой совершенной техники.

Началось претворение в жизнь грандиозного сталинского плана преобразования природы. На Волге, Днепре, Аму-Дарье и на Дону развернулись работы по сооружению гигантских строек коммунизма, которые по своим масштабам и техническому замыслу превосходят всё, что когда-либо знала история промышленного строительства.

Невиданный подъём народного хозяйства сопровождается расцветом культуры, науки, литературы, искусства, народного просвещения. Присуждение Сталинских премий учёным, инженерам, рабочим, колхозникам, деятелям литературы и искусства за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства является новым подтверждением неисчерпаемых творческих сил советского народа. Партия большевиков уделяет огромное внимание делу создания изобилия духовной культуры, воспитания всех трудящихся на всепобеждающих идеях марксизма-ленинизма.

На основе быстрого развития народного хозяйства непрерывно повышается материальное благосостояние трудящихся СССР. В течение послевоенных лет Советское государство осуществило четырёхкратное снижение розничных цен на продовольственные и промышленные товары. Растёт заработная плата рабочих и служащих, повышаются доходы колхозного крестьянства.

Поступательный рост благосостояния и культуры трудящихся является законом развития социалистического общества. И в этом заключается одно из величайших преимуществ социализма перед капитализмом, обрекающим миллионные массы на безработицу, на систематическое обнищание, на убогое, беспросветное существование.

Грандиозный размах хозяйственного и культурного строительства в нашей стране, последовательная мирная политика СССР — политика борьбы за мир и сотрудничество народов,— ещё более повысили международный авторитет Советского Союза.

Значительными успехами отмечают первомайский праздник в этом году трудящиеся стран народной демократии. Новый общественный строй этих стран за короткий срок со всей силой продемонстрировал своё несравнимое превосходство над буржуазным строем. В итоге глубоких социальных преобразований экономика стран народной демократии вступила в период планового социалистического развития, устранены кризисы, уничтожена безработица. Опираясь на братскую помощь Советского Союза, страны народной демократии успешно справляются с задачей восстановления народного хозяйства и уверенно идут по пути строительства социализма. Социалистический сектор в экономике этих стран окреп и занял господствующее положение в промышленности. Страны народной демократии сделали крупный шаг вперёд в деле индустриализации, являющейся материально-технической базой строительства социализма. На подъёме находится и сельское хозяйство этих стран.

Расправил свои могучие плечи великий китайский народ. С установлением народно-демократической власти в Китае началось планомерное возрождение и дальнейшее развитие народного хозяйства. Исторические процессы происходят в китайской деревне. Сбываются вековые мечты

многомиллионных крестьянских масс о земле. Земельная реформа, осуществляемая правительством Китайской народной республики, успешно решает одну из важнейших задач революции.

Следуя примеру советских людей, трудящиеся стран народной демократии широко развёртывают социалистическое соревнование. Познав радость свободного труда, народы этих стран добиваются непрерывного подъёма промышленности и сельского хозяйства, повышают уровень своего материального благосостояния и своей культуры. В успехах лагеря демократии и социализма особенно наглядно видна великая творческая роль народных масс, руководимых коммунистическими и рабочими партиями. Народ, освободившийся от цепей капитала, способен творить чудеса.

Активная и сознательная деятельность трудящихся масс невиданно ускоряет темпы исторического развития. Советский Союз и страны народной демократии встречают день Первого мая новым мощным подъёмом экономики и культуры, новыми успехами мирного строительства.

Совершенно иную картину представляют страны капитала. Там трудящиеся проводят Первое мая в условиях дальнейшего наступления капитала на жизненный уровень и демократические права трудящихся. Раздувание военных расходов, непрерывный рост цен на товары широкого потребления, повышение налогов и квартирной платы, рост безработицы — всё это ложится невыносимым бременем на плечи простых людей. Катастрофически снижается жизненный уровень трудящихся капиталистических стран, изо дня в день растёт относительное и абсолютное обнищание рабочего класса. Широкие народные массы на собственном опыте всё больше убеждаются в том, что капитализм — это социальный гнёт и безработица, милитаризм и грабительские войны.

Правящие круги Соединённых Штатов Америки, Англии, Франции, Италии и других капиталистических стран в целях сохранения и упрочения господства кучки эксплуататоров ведут политику подготовки и развязывания новой мировой войны, обрушиваются на жизненные права трудящихся, стремятся ликвидировать последние остатки демократических свобод, добытых в длительной борьбе труда с капиталом. Но есть предел терпению народных масс! На поход реакции рабочий класс и трудящееся крестьянство отвечают всё более энергичными массовыми выступлениями. Во главе масс идут закалённые в боях коммунистические партии.

Один из ярких показателей обострения классовых противоречий в капиталистических странах — рост стачечного движения. Особенно большой размах получило оно в первые месяцы 1951 года. Во Франции и Италии экономические стачки зачастую перерастают в политические. борьба за улучшение условий труда тесно переплетается с политической борьбой против всей антинародной политики проамериканских реакционных правительств, с борьбой за мир.

Рабочий класс не хочет мириться с ростом цен, с инфляцией, с падением реальной заработной платы, удлинением рабочего дня, увеличением налогового бремени. Широкие массы выступают против милитаризации и подготовки новой войны, против посягательств реакционных правительств на элементарные демократические права, против политики фашизации государственного строя. Боевые массовые выступления следуют одно за другим. Во Франции в марте этого года в результате стачки было прекращено полностью железнодорожное движение в течение четырёх дней. Недавние стачки железнодорожников в США, докеров в Великобритании, металлистов в Италии, десятков тысяч рабочих в Австралии, Новой Зеландии, Японии показывают, что наёмной агентуре империализма — главарям правых социалистов и реакционным лидерам профсоюзов — всё труднее сдерживать движение масс.

Эксплуататорские классы, пытающиеся увековечить своё господство, жестоко расправляются с теми, кто подымает голос протеста против режи-

ма эксплуатации и насилия. Так было в ранний период рабочего движения, в майские дни 1886 года, когда американские власти применили оружие против демонстрации рабочих в Чикаго. Так происходит и сейчас, когда американские империалисты стремятся не только задушить всякое проявление освободительного движения пролетариата в США, но и расправиться с демократией во всём мире.

Ни полицейские расправы, ни карательные экспедиции воинских частей, ни драконовские законы, издаваемые реакционными правительствами,— ничто не может и не сможет укротить нарастающий гнев народных масс. Он прорывается сквозь все рогатки, все препятствия. Доказательством может служить недавняя забастовка более 300 тысяч трудящихся Барселоны — крупнейшего промышленного центра Испании. Рабочих, возмущённых режимом голода и подготовки войны, не остановил фашистский террор Франко.

В ходе борьбы выковывается единство действий рабочего класса и других слоёв трудящихся, принадлежащих к различным профсоюзным объединениям и центрам. Во Франции, например, в стачках участвуют не только рабочие, примыкающие ко Всеобщей Конфедерации Труда, но и члены отколотой от неё группы «Форс увриер», а также члены католических профсоюзов. Организаторами единства действий масс являются коммунистические партии, последовательно и до конца отстаивающие интересы рабочего класса. Идея единства рабочих всё больше овладевает массами. Единство действий рабочих осуществляется вопреки раскольнической, подрывной работе буржуазной агентуры в профсоюзном движении, вопреки правосоциалистическим и титовским предателям, услужливо выполняющим волю монополистического капитала.

Боевое движение народных масс в капиталистических странах растёт в связи с увеличивающейся военной опасностью. Забастовками, демонстрациями и другими активными действиями отвечает рабочий класс на подготовку и развязывание новой войны заправилами империалистического лагеря. С конца 1949 года в портах Франции, Голландии, Италии, Бельгии, Норвегии, Швеции, Дании, Западной Германии широко развернулось движение моряков и докеров против поставок американских военных материалов в маршаллизованные страны. Мужественно и стойко выдерживают докеры и моряки схватки с полицейскими властями.

Решимость трудящихся масс бороться с организаторами и поджигателями новой войны обнаружилась с особой силой в момент приезда в Западную Европу американского генерала Эйзенхауэра. Политические забастовки и демонстрации протеста против пребывания Эйзенхауэра в Европе состоялись во Франции, Италии, Голландии, Западной Германии, Англии и других странах. Трудящиеся массы всех стран протестуют против ремилитаризации Западной Германии и превращения её в военный плацдарм американских агрессоров.

В борьбе с организаторами новой мировой войны растёт и крепнет интернациональная солидарность рабочего класса. На состоявшейся 23—25 марта в Берлине Европейской конференции рабочих против ремилитаризации Германии рабочие различных стран показали своё единодушие в борьбе с преступными планами империалистов, возрождающих германский милитаризм и готовящих новую мировую бойню. Все делегаты конференции поддержали воззвание Всемирного Совета Мира о заключении Пакта мира между пятью великими державами.

Народы хотят прочного и длительного мира. Ещё не изгладились из памяти сотен миллионов людей ужасы прошлой войны, ещё не забыты многочисленные жертвы фашистской агрессии, разорённые и стёртые с лица земли города и сёла, разрушенные ценнейшие памятники культуры. Империалисты США и Англии попирают всё, что дорого людям труда. По вине американских империалистов уже почти год льётся кровь

ни в чём не повинного корейского народа, который хочет только одного — быть независимым и свободным. Правящие круги США, несмотря на очевидный провал своих дальневосточных авантюр, продолжают вести политику агрессии. Английские и французские империалисты убивают сынов и дочерей Малайи и Вьетнама. Империалистические хищники стремятся расширить масштабы агрессии на Востоке. На глазах у всех народов они воссоздают очаг войны в Западной Европе.

Отстоять мир — это теперь самая важная, самая насущная задача всех трудящихся, всех, кому дороги прогресс и лучшее будущее народов.

Требование Всемирного Совета Мира о заключении Пакта мира народы всех стран рассматривают как программу действий в борьбе за предотвращение новой войны. За Пакт мира решительно выступают народы всех стран. Горячо поддержали обращение Всемирного Совета Мира трудящиеся Советского Союза, демократические партии и организации Китайской народной республики, Кореи и Вьетнама. Широко идёт подготовка к массовому сбору подписей под воззванием о заключении Пакта мира в капиталистических и колониальных странах. Сбор подписей уже начался в Австрии, Норвегии, Испании, Индии, Иране, Мексике. Людоедской пропаганде империалистических агрессоров миллионы людей доброй воли противопоставляют широкую всенародную кампанию за сохранение мира и всеобщую безопасность.

Международный день 1 Мая рабочий класс и простые люди всех стран проводят в обстановке усиления борьбы против угрозы новой мировой войны, подготовляемой американо-английскими империалистами, развязавшими кровавую агрессию в Корее. С каждым днём растёт и крепнет организованный фронт сторонников мира. В сознание миллионных масс всё более глубоко проникают слова товарища Сталина о том, что «мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну». Широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций сил агрессии, имеет первостепенное значение.

Во главе лагеря мира стоит великая страна социализма — Советский Союз. В лагере активных борцов за мир стоит 475-миллионный китайский народ, трудящиеся стран народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы.

Принятые верховными органами государственной власти Советского Союза и стран народной демократии законы о мире являются поистине историческими документами. Эти законы выражают сокровенные надежды и волю всего трудового человечества. Они свидетельствуют о том, что в Советском Союзе и странах народной демократии нет таких классов и правящих групп, которые были бы заинтересованы в агрессивных войнах, в захвате и грабеже чужих стран и народов. В СССР и народно-демократических странах пропаганда войны карается как самое тяжкое уголовное преступление.

Замечательным проявлением миролюбивой политики Советского Союза, которую направляет вождь советского народа и всего прогрессивного человечества товарищ Сталин, является присуждение международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» представителям демократических сил различных стран: Фредерику Жолио-Кюри (Франция), Сун Цзин-лин (Китай), Хьюлетту Джонсону (Англия), Эжени Коттон (Франция), Артуру Моултону (США), Пак Ден Ай (Корея) и Эриберто Хара (Мексика). Присуждение международных Сталинских премий — новое свидетельство укрепления сил мира во всём мире, последовательной и неутомимой борьбы Советского Союза за сохранение и упрочение мира.

В то же время в США, Англии и других капиталистических странах правящие круги беспощадно преследуют сторонников мира и всячески поощряют проповедников войны.

В беседе с корреспондентом «Правды» товарищ Сталин указал, что в Соединённых Штатах Америки, в Англии, так же как и во Франции, имеются агрессивные силы, жаждущие новой войны: «Им нужна война для получения сверхприбылей, для ограбления других стран. Это — миллиардеры и миллионеры, рассматривающие войну как доходную статью, дающую колоссальные прибыли».

Империалисты боятся мира и жаждут войны, с помощью которой они надеются разрешить свои внутренние и внешние противоречия. Капитализм с его анархией производства, экономическими кризисами и разрушительными войнами давно уже зашёл в тупик, стал величайшим тормозом прогресса.

Рабочий класс Советского Союза, уничтожив эксплуатацию человека человеком и утвердив социалистический строй, доказал всему миру правоту своего дела, укрепил веру международного пролетариата в неизбежность его окончательной победы. Вот почему империалисты всех стран питают лютую ненависть к стране победившего социализма, а также к странам народной демократии, где трудящиеся массы сами являются творцами своего счастья.

Империалистическая реакция рассчитывает на войну против Советского Союза и стран народной демократии, как на средство уничтожения коммунизма. Тщетные надежды! Коммунизм уничтожить нельзя, так же как нельзя уничтожить народ. Коммунизм и народ нераздельны и непобедимы. Нельзя повернуть историю вспять. В наш век все дороги ведут к коммунизму.

Свыше тридцати лет назад Ленин писал: «Пусть буржуазия мечется, злобствует до умопомрачения, пересаливает, делает глупости... поступая так, буржуазия поступает, как поступали все осужденные историей на гибель классы. Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им, и потому мы можем (и должны) соединять величайшую страстность в великой революционной борьбе с наиболее хладнокровным и трезвым учетом бешеных метаний буржуазии».

Советский народ, жизнь и деятельность которого одухотворена величественными идеями коммунизма, уверенно смотрит в завтрашний день. Он полон решимости отстоять мир, ускорить темпы нашего движения к полной победе коммунизма. Первое мая пройдёт в СССР под знаком мобилизации всех сил на борьбу за новый подъём экономики и культуры нашей Родины, за дальнейшее укрепление могущества Советского социалистического государства — оплота мира во всём мире.

Готовясь к встрече международного праздника Первого мая, советские люди ещё выше поднимают знамя всенародного социалистического соревнования. Трудящиеся выражают свои чувства и мысли в коллективных письмах товарищу Сталину. Эти письма — летопись великих дел и дерзаний. Советские патриоты обещают товарищу Сталину ещё шире развернуть соревнование за досрочное выполнение плана 1951 года, за полное использование внутренних резервов промышленности и сельского хозяйства, за освоение богатейшей техники. Ширится предмайское социалистическое соревнование на фабриках, в колхозах и совхозах, на великих стройках коммунизма. Рабочие, инженеры, техники стремятся полностью использовать все возможности для выполнения и перевыполнения производственных планов, овладеть в совершенстве техникой, повысить производительность труда; они улучшают качество продукции и снижают её себестоимость, соблюдают строжайшую экономию на производстве и в строительстве.

Колхозники добиваются организационно-хозяйственного укрепления колхозов, соревнуются в получении высоких и устойчивых урожаев, уве-

личении поголовья скота и продуктивности общественного животноводства. Все работники сельского хозяйства добиваются выполнения сталинского плана преобразования природы, создания в нашей стране изобилия продовольствия и сырья для промышленности.

Работники науки и культуры направляют свои творческие способности на дальнейший подъём социалистической культуры, науки, искусства, народного образования и здравоохранения, на широкое внедрение достижений передовой советской науки в практику.

Советский народ всеми силами содействует сооружению строек коммунизма — гидроэлектростанций на Волге и Днепре, каналов и оросительных систем в Заволжье и Прикаспии, на Украине и в Крыму. Советские люди, вдохновляемые партией большевиков, гением Сталина, крепят самоотверженным трудом могущество социалистической Родины, вносят свой вклад в дело защиты мира во всём мире.

Прошло полвека с тех пор, как в 1901 году состоялась первомайская демонстрация в Тифлисе, организованная товарищем Сталиным. Эта исторически-знаменательная демонстрация оказала большое воздействие на всю последующую борьбу рабочего класса, сыграла важную роль в процессе соединения социализма с рабочим движением.

Социализм указал рабочим выход из подъярёмного житья, писал Ленин в первомайской листовке в 1904 году. К красному знамени, как к путеводной звезде, потекли тысячи и тысячи борцов. Призывая удвоить силы в великой борьбе за освобождение трудящихся от гнёта капитала, Ленин подчёркивал, что только сознательный, только организованный пролетариат в состоянии нанести смертельный удар тёмным силам. Теперь десятки, сотни миллионов простых людей всех стран встают на борьбу против реакционных сил капитализма и империалистической агрессии, за мир, за демократию, за социализм!

Четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина

В. Кружков, Г. Обичкин

По постановлению Центрального Комитета ВКП(б) Институт Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б) подготовил и выпустил в свет 4-е издание Сочинений В. И. Ленина.

Выпуск 4-го издания Сочинений В. И. Ленина является выдающимся событием в идейной жизни нашей партии и всего советского народа. Произведения В. И. Ленина вооружают кадры партии и государства, советскую интеллигенцию учением о законах общественного развития, о путях и средствах достижения победы коммунизма в нашей стране. Они вдохновляют советский народ на самоотверженный труд по строительству коммунистического общества. Работы В. И. Ленина воспитывают у трудящихся стран народной демократии непоколебимую уверенность в победе над всеми врагами рабочего класса, в победе сил социализма над силами капитализма. Ленинские произведения вдохновляют трудящихся капиталистических стран на непримиримую борьбу с империализмом.

В произведениях В. И. Ленина трудящиеся всего мира находят ответы на самые жгучие, насущные вопросы современности. Идея борьбы за мир, против империалистических войн занимает одно из важнейших мест в Сочинениях Ленина. Гениальный вождь трудящихся всего мира разоблачает грабительскую, агрессивную политику империалистических государств, срывает маску с фальшивой, лицемерной буржуазной демократии и наглядно показывает, что она представляет рай для богатых, ловушку для бедных. В работах Ленина даётся исчерпывающая характеристика империализма, давно уже ставшего тормозом на пути движения человечества к прогрессу, обосновывается историческая обречённость капитализма, неизбежность его гибели.

Указания Ленина по всем этим вопросам имеют исключительное значение в современной международной обстановке; ими руководствуются коммунистические партии капиталистических стран, возглавляющие борьбу за освобождение народных масс от империалистического гнёта. Ленинизм — это знамя сотен миллионов трудящихся, борющихся за мир, демократию и социализм.

В произведениях В. И. Ленина, великого основателя и руководителя большевистской партии, создателя первого в мире социалистического советского государства, обобщён богатейший опыт борьбы партии Ленина — Сталина, проведшей рабочий класс России через три революции и обеспечившей победу социализма в СССР.

Произведения В. И. Ленина, опубликованные в 4-м издании, и Сочинения И. В. Сталина показывают великое идейное содружество основателей и вождей большевистской партии, их совместную борьбу за партию нового типа, за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за победу советского народа в годы гражданской войны и иностранной вооружённой интервенции, за разгром врагов партии и советского народа, за упрочение молодого Советского государства и построение фундамента социалистической экономики.

И. В. Сталин, руководствуясь учением Ленина и развивая великие ленинские идеи о строительстве социализма и коммунизма в нашей

стране, привёл советский народ к победе социализма и ныне ведёт к торжеству коммунизма. Построение социализма в СССР является подлинным триумфом ленинизма.

В произведениях Ленина наглядно раскрывается творческий характер марксизма-ленинизма как науки. Великое значение ленинизма как дальнейшего развития марксизма с исключительной глубиной и яркостью показал и разъяснил верный ученик и гениальный продолжатель дела Ленина товарищ Сталин. В своих трудах и прежде всего в таких произведениях, как «Об основах ленинизма» и «К вопросам ленинизма», товарищ Сталин раскрыл международное значение ленинизма как могучего идейного оружия всех коммунистических партий, гениально обобщил всё, что было внесено Лениным в сокровищницу марксистской науки. Товарищ Сталин доказал, что ленинизм является высшим достижением русской и мировой культуры, показал величие Ленина как корифея науки и гения революции.

Определяя исторические корни ленинизма, товарищ Сталин говорил: «Ленинизм вырос и оформился в условиях империализма, когда противоречия капитализма дошли до крайней точки, когда пролетарская революция стала вопросом непосредственной практики, когда старый период подготовки рабочего класса к революции упёрся и перерос в новый период прямого штурма капитализма» (Соч., т. 6, стр. 72).

Вследствие исторически сложившихся условий Россия стала «очагом ленинизма, а вождь русских коммунистов Ленин — его творцом» (там же, стр. 77). Ленин явился творцом теории и тактики пролетарской революции, вождём международного пролетариата.

Определяя то новое, что внёс Ленин своими трудами в общую сокровищницу марксизма, что связано с именем Ленина, товарищ Сталин подчеркнул, прежде всего, интернациональное значение ленинизма как учения, имеющего корни во всём международном развитии. Товарищ Сталин дал классическое определение ленинизма: «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности» (Соч., т. 6, стр. 71). Из этого определения следует, указывал товарищ Сталин, что «главное в ленинизме состоит в вопросе о диктатуре пролетариата, в разработке этого вопроса, в обосновании и конкретизации этого вопроса» (Соч., т. 8, стр. 16).

Ленинизм родился, вырос и окреп в непримиримой борьбе с оппортунизмом партий II Интернационала, с оппортунизмом всех мастей как в международном, так и в российском рабочем движении. Ленин отстоял марксистскую теорию от извращений и опошлений её оппортунистами. Но Ленин не только отстоял и возродил марксизм; он развил марксизм дальше, применительно к новым историческим условиям, обогатил его новыми выводами и положениями. Ленину принадлежит величайшая заслуга в разработке науки о законах общественного развития, в раскрытии закономерностей и перспектив исторического развития человечества в эпоху империализма и пролетарских революций.

С первых же шагов своей политической деятельности Ленин повёл непримиримую борьбу против начётничества, догматизма, против механического перенесения отдельных, уже устаревших положений Маркса и Энгельса на новые исторические условия. Ленин учил строго отличать букву марксизма от его сущности. Он писал: «Не обращать внимания на изменившиеся с тех пор условия, отстаивать старые решения марксизма, значит быть верным букве, а не духу учения, значит повторять по памяти прежние выводы, не умея воспользоваться приемами марксистского исследования для анализа новой политической ситуации» (т. 6, стр. 416).

Считая важнейшей задачей русских марксистов теоретическое обобщение опыта русского и международного рабочего движения и на

основе этого опыта дальнейшее развитие, обогащение марксизма, Ленин писал ещё в 1899 году: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты *должны* двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима *самостоятельная* разработка теории Маркса, ибо эта теория дает лишь общие *руководящие* положения, которые применяются *в частности* к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России» (т. 4, стр. 191—192).

Дальнейшее творческое развитие марксизма дано в гениальных трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» говорится: «Можно сказать без преувеличения, что после смерти Энгельса величайший теоретик Ленин, а после Ленина — Сталин и другие ученики Ленина — были единственными марксистами, которые двигали вперед марксистскую теорию и обогатили ее новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата» (стр. 342).

* * *

В. И. Ленин явился создателем и вождём пролетарской, подлинно революционной партии, партии нового типа, партии большевиков, партии ленинизма. Произведения Ленина, вошедшие в первые 17 томов Сочинений, ярко отражают его кипучую деятельность по созданию партии и всесторонней разработке её основ.

В 90-х годах прошлого столетия Ленин поставил историческую задачу организации революционной рабочей партии, опирающейся во всей своей политической деятельности на революционный марксизм. Эта партия должна была сплотить, объединить вокруг себя русский рабочий класс и повести его в союзе с крестьянством на штурм самодержавия и капитализма.

В 1894 году Лениным была написана знаменитая книга «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», сыгравшая огромную роль в окончательном разоблачении народников как фальшивых «друзей народа», мешавших распространению марксизма в России и созданию революционной партии рабочего класса. В этой книге Ленин впервые выдвинул замечательную идею революционного союза рабочего класса и крестьянства как главного средства свержения царизма, помещиков, буржуазии и обосновал необходимость создания боевой марксистской партии.

Намечая задачи русских марксистов и определяя историческую роль русского рабочего класса, Ленин закончил свою книгу вещими словами: «...русский **РАБОЧИЙ**, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет **РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ** (рядом с пролетариатом **ВСЕХ СТРАН**) *прямой дорогой открытой политической борьбы к* **ПОБЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**» (т. 1, стр. 282).

Основную и решающую роль в подготовке большевистской партии сыграли труды Ленина: «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Материализм и эмпириокритицизм». В сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)» даётся исчерпывающая оценка роли и значения этих ленинских трудов, подготовивших идеологические, организационные, политические и теоретические основы партии.

В ленинском труде «Что делать?», который явился идеологической подготовкой партии, была дана гениальная разработка идеологических

основ партии нового типа; были обнажены до корней идейные истоки оппортунизма — преклонение перед стихийностью рабочего движения, принижение роли социалистического сознания в рабочем движении; поднято на высоту значение теории, сознательности, партии как революционизирующей и руководящей силы стихийного рабочего движения; блестяще обосновано коренное марксистское положение, гласящее, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом.

В результате анализа и глубокого обобщения итогов работы II съезда РСДРП (1903 год), на котором образовались внутри РСДРП два течения: большевистское и меньшевистское, — в мае 1904 года появилась книга Ленина «Шаг вперед, два шага назад». В этой книге были развиты организационные положения марксистской партии, ставшие организационными основами партии большевиков. Впервые в истории марксизма Ленин разработал цельное и стройное учение о централизованной и дисциплинированной революционной партии рабочего класса, как руководящей организации пролетариата, как его основного оружия в борьбе за социалистическое переустройство общества.

Книги «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», последующие выступления Ленина в борьбе за созыв III съезда РСДРП и в канун первой русской революции раскрыли в самом начале всю опасность меньшевистского организационного плана. Ленин решительно выступил против организационной распущенности меньшевиков, сосредоточил внимание партии на вопросе, от решения которого зависела её судьба. Речь шла тогда, говорил товарищ Сталин, о существовании партии, о жизни и смерти партии. Ленин вышел победителем из борьбы и сплотил партию. Победа ленинского плана «заложила фундамент той сплочённой и закалённой коммунистической партии, равной которой не знает мир» (*И. В. Сталин.* Соч., т. 4, стр. 309).

Вместе с Лениным вёл непримиримую борьбу против «экономистов» и меньшевиков, разрабатывал идеологические и организационные основы партии И. В. Сталин.

В знаменитой работе «Коротко о партийных разногласиях», в «Письмах из Кутаиса», в статье «Ответ «Социал-Демократу»» товарищ Сталин выступил с решительной защитой ленинских идей об идеологических основах марксистской партии, с обоснованием великого значения социалистического сознания и решающей роли партии для рабочего движения. Ленин высоко оценил борьбу товарища Сталина за идеологические основы партии. В 4-е издание Сочинений вошла ленинская рецензия, напечатанная в своё время в ЦО партии — газете «Пролетарий», на статью товарища Сталина «Ответ «Социал-Демократу»». Ленин отмечает в ней «прекрасную постановку вопроса о знаменитом «внесении сознания извне»» (т. 9, стр. 357). В статье «Класс пролетариев и партия пролетариев (По поводу первого пункта устава партии)» товарищ Сталин отстаивает и развивает организационные основы большевизма. Ленинско-сталинское учение о партии стало руководством в строительстве коммунистических партий всех стран.

Труд Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции», опубликованный в июле 1905 года, явился политической подготовкой большевистской партии. В этой книге Ленин дал классическую критику тактики меньшевиков и гениально обосновал большевистскую тактику. Он разоблачил реформистскую тактику международного оппортунизма и разработал революционную тактику марксистов в период буржуазной революции. Основным тактическим положением, которое пронизывает всю книгу Ленина, является идея о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, идея о том, что пролетариат может и должен стать вождём, руководителем буржуазно-демократической революции и вести за собой крестьянство. «Последовательным борцом за демократизм может быть только пролетариат,— писал Ленин.— Победонос-

ным борцом за демократизм он может оказаться лишь при том условии, если к его революционной борьбе присоединится масса крестьянства» (т. 9, стр. 44). Гегемония пролетариата была зародышем и переходной ступенью к диктатуре пролетариата.

Ленин создал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую и сформулировал основы марксистской тактики в период перехода от революции буржуазной к революции социалистической. Книга Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» является блестящим образцом творческого развития марксизма, его обогащения в новых исторических условиях. Гениальные мысли Маркса и Энгельса о непрерывной революции и необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией не получили дальнейшего развития в трудах основоположников марксизма, а затем были преданы забвению оппортунистами II Интернационала. Ленин творчески развил эти забытые марксистские положения в стройную теорию социалистической революции и установил новое положение о том, что союз пролетариата и полупролетарских элементов города и деревни является необходимым, обязательным условием победы пролетарской революции. Тем самым Ленин разбил в прах тактические позиции западноевропейской социал-демократии.

Определяя историческое значение труда Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции», товарищ Сталин писал, что этот труд «обогатил марксизм новой теорией революции и заложил основы той революционной тактики большевистской партии, при помощи которой пролетариат нашей страны одержал в 1917 году победу над капитализмом» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 73).

В период первой русской революции товарищ Сталин отстаивает, развивает и проводит ленинскую стратегию и тактику, ленинские идеи о гегемонии пролетариата, о вооружённом восстании как главнейшем средстве свержения самодержавия и завоевания демократической республики, о временном революционном правительстве и подвергает сокрушительной критике предательскую тактику меньшевиков.

После поражения революции 1905 года в России, в тяжёлые годы столыпинской реакции, контрреволюция и агентура буржуазии развернули бешеное наступление против рабочего класса и его партии и на идеологическом фронте. Среди временных попутчиков революции из интеллигенции появились ренегаты, изменники, предававшие дело революции; участились попытки извратить революционную суть марксизма, «критика» марксизма стала модой. Перед партией встала насущная задача — разоблачить до конца перерожденцев в области теории марксизма, отстоять теоретические основы большевистской партии. Весной 1909 года Ленин опубликовал свой гениальный труд «Материализм и эмпириокритицизм», который явился теоретической подготовкой марксистской партии. Этот труд служит блестящим образцом творческой разработки вопроса о партийности философии, верным оружием в борьбе против идеализма, мракобесия, поповщины.

Ленин отстоял великое теоретическое богатство нашей партии от всех и всяких ревизионистов и перерожденцев, от их покушений на чистоту марксистской теории, разоблачил их до конца, сорвал с них маску. Ленин подверг уничтожающей критике взгляды Богданова, Юшкевича, Базарова, Валентинова и других русских эмпириокритиков, а также их иностранных учителей Маха и Авенариуса. Именно Ленин впервые в истории марксизма подверг субъективный идеализм всесторонней глубокой критике, разоблачил попытки эмпириокритиков прикрыть разного рода модными вывесками и словесной «научной» мишурой гнилую и реакционную суть махизма.

Ленин защитил теоретические основы марксизма — диалектический и исторический материализм,— теоретический фундамент коммунизма,

теоретические основы большевистской партии. Он развил марксистскую философию, дал материалистическое обобщение «всего важного и существенного из того, что приобретено наукой и, прежде всего, естествознанием за целый исторический период, за период от смерти Энгельса до появления в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 98). Вместе с Лениным великое теоретическое богатство партии — диалектический и исторический материализм — отстаивает и развивает товарищ Сталин. В 1906—1907 годах он пишет серию статей, публиковавшихся в грузинских большевистских газетах и составивших выдающийся труд «Анархизм или социализм?».

Произведения Ленина, являвшиеся идеологической, организационной, политической и теоретической подготовкой партии нового типа, партии большевиков, занимают важное место в литературном наследстве Ленина и имеют великое международное значение.

В период подготовки партии, разработки её основ и её политики, Ленин написал ряд работ по аграрному вопросу, в которых обосновал большевистскую программу национализации всей земли при конфискации помещичьей земли, программу ликвидации остатков крепостничества и расчистки в деревне путей борьбы за социализм. К этим работам относятся: «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» и другие.

В годы реакции и в годы нового революционного подъёма накануне империалистической войны Ленин вёл беспощадную борьбу против меньшевиков-ликвидаторов, отзовистов и ультиматистов, против троцкистов, которые пытались ликвидировать партию, идейно и организационно разоружить рабочий класс. В произведениях того периода: «О некоторых чертах современного распада», «На дорогу», «О фракции впередовцев» и других — отражена гигантская работа Ленина по очищению партии от меньшевиков, разрушавших её единство и монолитность. В мрачные годы реакции Ленин научно доказал неизбежность новой революции и твёрдо верил в её грядущую победу. Эту веру он вселял в трудящиеся массы. «Наша партия переживает ныне трудные дни, но она непобедима, как непобедим пролетариат»,— говорил он (т. 16, стр. 328).

Произведения Ленина, относящиеся к 1908—1912 годам, наглядно подтверждают высказывания товарища Сталина о деятельности вождя большевиков в годы реакции: «Ленин был тогда единственным, который не поддался общему поветрию и высоко держал знамя партийности, собирая разрозненные и разбитые силы партии с удивительным терпением и с небывалым упорством, воюя против всех и всяких антипартийных течений внутри рабочего движения, отстаивая партийность с небывалым мужеством и с невиданной настойчивостью» (Соч., т. 6, стр. 58—59).

В борьбе за сохранение и укрепление нелегальной партии, за разработку новой тактики в период реакции и в условиях нового революционного подъёма Ленин неизменно опирался на своего верного ученика и соратника товарища Сталина.

Проводя ленинскую тактику использования всех легальных возможностей, в том числе думской трибуны, товарищ Сталин написал знаменитый «Наказ петербургских рабочих своему рабочему депутату». Этому наказу Ленин придавал исключительное значение. В письме в редакцию «Правды» он указывал: «Непременно поместите этот наказ петербургскому депутату на видном месте крупным шрифтом» (т. 35, стр. 38). Направляя «Наказ» в типографию для напечатания в Центральном органе партии — газете «Социал-Демократ»,— Ленин писал: «Непременно *вернуть!!* Не испачкать. *Крайне важно* сохранить этот документ» (там же, стр. 37). В ноябре и декабре 1912 года Ленин направляет товарищу Сталину письма о тактике большевистских депутатов в Думе,

об организации работы редакции газеты «Правда». Между Лениным и Сталиным в этот период устанавливается ещё более тесная связь. Ленин полностью одобряет деятельность товарища Сталина, его выступления, его статьи. В 1912 и 1913 годах Сталин приезжал в Краков к Ленину для участия в совещаниях ЦК с партийными работниками.

Ленин и Сталин совместно разработали большевистскую теорию и программу по национальному вопросу. Она была изложена в работе товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос» и в статьях Ленина «О праве наций на самоопределение» и «Критические заметки по национальному вопросу». Ленин высоко оценил работу товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос». «В теоретической марксистской литературе, — писал Ленин, — это положение дел и основы национальной программы с.-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина)» (т. 19, стр. 488).

В произведениях Ленина и Сталина дана уничтожающая критика буржуазно-националистических теорий и взглядов, проповедовавшихся партиями II Интернационала, русскими меньшевиками, бундовцами. Особое внимание Ленин и Сталин уделили обоснованию и разъяснению программного лозунга большевистской партии о праве наций на самоопределение. Этот лозунг означает право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Ленин и Сталин разработали стройную систему взглядов о национально-колониальных революциях в эпоху империализма. Они связали национально-колониальный вопрос с вопросом о свержении империализма и рассматривали его как составную часть общего вопроса о пролетарской революции.

Благодаря гениальным трудам Ленина и Сталина, их мудрому руководству большевики были вполне подготовлены к тому, чтобы оформиться в самостоятельную большевистскую партию. Пражская конференция 1912 года изгнала меньшевиков из партии, оформила самостоятельное существование большевистской партии, партии нового типа, партии ленинизма, что явилось великим событием в истории российского и международного рабочего движения. Была создана и оформлена партия, представляющая ум, честь и совесть нашей эпохи.

Созданная Лениным и Сталиным большевистская партия возглавила новый революционный подъём масс перед первой мировой войной и шла навстречу новым испытаниям всесторонне подготовленная. Труды Ленина и Сталина вооружили партию и рабочий класс могучим идейным оружием для успешной борьбы с самодержавием и буржуазией, за проведение социалистической революции и установление диктатуры пролетариата.

* * *

В Сочинениях В. И. Ленина (18 — 26-й тома) содержатся произведения, посвящённые подготовке социалистической революции, борьбе за диктатуру пролетариата.

В таких ленинских работах, как «Задачи революционной социал-демократии в европейской войне», «Война и российская социал-демократия» и других, дано глубокое, всестороннее обоснование теории и тактики большевистской партии по вопросам войны, мира и революции, дана оценка империалистической войны, определены задачи международного рабочего движения в условиях войны, развиты положения о войнах справедливых и несправедливых.

Ленин указывал, что большевики должны поддерживать справедливые войны и решительно бороться с войнами захватническими. Такой захватнической, несправедливой войной была империалистическая война 1914—1918 годов. Разъясняя, что для ликвидации такой войны и установления справедливого мира необходима активная революционная борьба за мир вплоть до свержения власти империалистической буржуазии,

Ленин обосновал лозунг большевиков: превращение войны империалистической в войну гражданскую.

Ленин беспощадно разоблачал открытых и скрытых социал-шовинистов, центристов в России и в других странах, показывал предательскую роль русских социал-шовинистов и вождей II Интернационала по отношению к рабочему классу, заклеймил их измену делу пролетарского интернационализма. Призывая левые, интернационалистские элементы к непримиримой борьбе с оппортунизмом, к сплочению их на революционной платформе, Ленин разъяснял, что оппортунизм уже нельзя рассматривать теперь как направление, течение в рабочем движении. «Это — не течение, не направление; это (оппортунизм) теперь стало организованным орудием буржуазии внутри рабочего движения» (т. 35, стр. 152). Ленин всесторонне разъяснял задачи пролетариата в мировой империалистической войне. История подтвердила жизненную правоту указаний Ленина по вопросам тактики большевиков в борьбе за революционный выход из войны и за справедливый мир.

Во время империалистической войны В. И. Ленин написал замечательную статью «О национальной гордости великороссов», в которой разъяснил, чем законно должен гордиться русский рабочий и русский народ. Ленин указывал, что русским сознательным пролетариям не чуждо чувство национальной гордости. Эта национальная гордость определяется тем, что русский народ дал человечеству «великие образцы борьбы за свободу и за социализм», что русский рабочий класс создал «могучую революционную партию масс». Ленин подчёркивал, что правильно понимаемый интерес национальной гордости русского народа совпадает с социалистическим интересом русских пролетариев и пролетариев всех стран. «Интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов совпадает с *социалистическим* интересом великорусских (и всех иных) пролетариев» (т. 21, стр. 87).

Ленин первый из марксистов дал глубокий марксистский анализ империализма, как последней стадии капитализма, вскрыл его язвы и условия неизбежной гибели. В своём труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин показал, что империализм есть высшая и последняя стадия капитализма, когда капитализм идёт по нисходящей линии, превратился в капитализм паразитический, загнивающий, умирающий. Ленин всесторонне обосновал, что «империализм есть канун социальной революции пролетариата».

На основании этого анализа Ленин создал новую, законченную теорию социалистической революции, пришёл к выводу о возможности прорыва пролетариатом империалистического фронта в наиболее слабом его звене, о возможности победы социализма первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой стране. Ленин доказал, что распространённая среди марксистов в период доимпериалистического капитализма формула о том, что победа социализма в одной стране невозможна, что эта победа произойдёт лишь одновременно во всех цивилизованных странах, уже не соответствует новым историческим условиям. Ленин доказал, что в период империализма одновременная победа социализма во всех странах, в силу неравномерности развития капитализма, невозможна. Этот гениальный вывод был сформулирован Лениным в августе 1915 года в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы» и осенью 1916 года в статье «Военная программа пролетарской революции».

Раскрывая неоценимое значение ленинской теории социалистической революции, товарищ Сталин указывает, что эта теория «дает революционную перспективу пролетариям отдельных стран, развязывает их инициативу в деле натиска на свою, национальную, буржуазию, учит их использовать обстановку войны для организации такого натиска и укрепляет их веру в победу пролетарской революции» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 163—164).

Победа Октябрьской социалистической революции, ход развития всемирной истории наглядно подтвердили мудрость и великое историческое значение ленинской теории социалистической революции, гениального вывода о возможности построения социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране. После того как в Советском Союзе было практически осуществлено построение социализма и на этой основе достигнута всемирно-историческая победа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы рабочий класс в союзе с крестьянством под руководством коммунистических партий, претворяя в жизнь ленинскую теорию социалистической революции, использовав создавшуюся благоприятную обстановку для натиска на своих собственных и чужеземных эксплуататоров, создал режим народной демократии и ныне успешно строит социализм.

После февральской буржуазно-демократической революции Ленин, вернувшись из-за границы, в своих знаменитых Апрельских тезисах дал партии новую ориентировку, вооружил партию и пролетариат гениальным, теоретически обоснованным, конкретным планом борьбы за переход от революции буржуазно-демократической к революции социалистической и выдвинул лозунг организации республики Советов, как наилучшей политической формы диктатуры пролетариата.

Вплоть до второй русской революции все марксисты считали парламентарную демократическую республику наиболее целесообразной формой политической организации общества в период перехода от капитализма к социализму. Изучая опыт двух революций в России, Ленин пришёл к выводу, что не парламентарная демократическая республика, а именно Советы являются наилучшей политической формой диктатуры пролетариата. В Апрельских тезисах Ленин писал: «Не парламентарная республика,— возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» (т. 24, стр. 5). Это великое открытие Ленина является ярким свидетельством творческого подхода к марксизму, к науке о законах общественного развития. Последующая история подтвердила великую силу ленинской идеи о Советской власти. Советы показали свою жизненность и несокрушимость, они дали нашему народу могучую, непреоборимую силу.

Тезисы открыли новые перспективы перед рабочим классом России и вдохновили его на захват власти в свои руки. Апрельские тезисы являются величайшим теоретическим вкладом в марксистско-ленинское учение.

Весь период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции проходит в тесном содружестве Ленина и Сталина. Руководствуясь ленинской теорией социалистической революции, товарищ Сталин на VI съезде партии в июле — августе 1917 года, когда Ленин вынужден был скрываться в подполье, решительно выступил против штрейкбрехеров революции — капитулянтов из троцкистского лагеря, настоял на ленинской политике подготовки вооружённого восстания, вдохновил партию и рабочий класс на осуществление ленинской теории социалистической революции в России. Товарищ Сталин заявил тогда: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего» (Соч., т. 3, стр. 186, 187).

Творческий марксизм, на почве которого стояли вожди революции Ленин и Сталин, явился верным залогом той всемирно-исторической победы, которую одержала большевистская партия в октябре 1917 года.

Ленинские труды периода подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции наглядно раскрывают величие Ленина как гения революции, величайшего мастера революционного руководства.

Подготовляя партию и рабочий класс к социалистической революции, Ленин разработал в своей брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» большевистскую программу экономического преобразования страны, программу спасения страны от катастрофы и от закабаления её иностранными империалистами. Самодержавие и буржуазия привели страну на край гибели. Спасение страны, разъяснял Ленин, возможно только путём проведения революционных мер — национализации банков и объединения их в один государственный банк, национализации крупной промышленности и земли, установления рабочего контроля над производством и распределением продуктов. Нельзя идти вперёд, не идя к социализму, писал Ленин. «Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему *политическому* строю догнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также *и экономически*...

Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей» (т. 25, стр. 338).

Руководствуясь указаниями Ленина, большевистская партия предотвратила национальную катастрофу, повела народ к социалистической революции и обеспечила победу социализма.

Замечательным вкладом в марксистскую теорию является гениальный ленинский труд «Государство и революция», написанный в августе — сентябре 1917 года. В этом произведении Ленин отстоял марксистское учение о государстве и диктатуре пролетариата от всяких извращений и искажений. Разоблачая врагов марксизма, Ленин доказал, что главное в марксизме — это вопрос о диктатуре пролетариата. «Марксист лишь тот,— писал Ленин,— кто *распространяет* признание борьбы классов до признания *диктатуры пролетариата*» (т. 25, стр. 384). Ещё раньше Ленин разгромил враждебные марксизму полуанархические идейки Бухарина, отрицавшего необходимость создания пролетарского государства после победы социалистической революции. Ленин всесторонне обосновал, что пролетариат в ходе социалистической революции должен сломать старый государственный аппарат, создать новую государственную машину. Он подчёркивал, что без диктатуры пролетариата нельзя подавить сопротивление свергнутой буржуазии, отстоять завоевания революции и построить социалистическое общество.

В своём труде «Государство и революция» Ленин определил задачи пролетарского государства в переходный период от капитализма к социализму, а также на первой, низшей, и второй, высшей, фазе коммунизма, развил дальше положения Маркса о фазах коммунизма. Развивая ленинские положения, товарищ Сталин разработал программу и наметил конкретные пути строительства коммунистического общества в нашей стране.

Ленинские идеи о диктатуре пролетариата являются руководящими указаниями для коммунистических партий, возглавляющих борьбу трудящихся за победу демократии и социализма над империализмом. Ленин учил, что «переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*» (т. 25, стр. 385).

Ленин ставил задачей разработать и развить дальше теорию государства, опираясь на опыт Советской власти, но смерть помешала ему выполнить эту задачу. То, чего не успел сделать Ленин, выполнил товарищ Сталин. Развивая ленинские идеи о диктатуре пролетариата, о Советском государстве, товарищ Сталин создал цельную, законченную теорию социалистического государства, разработал вопрос о фазах, задачах и функциях Советского государства, обосновал необходимость сохранения государства и при коммунизме в условиях капиталистического окружения.

Важнейшее значение имеет разработка Лениным революционной тактики в период борьбы за установление диктатуры пролетариата. В ряде произведений: «Марксизм и восстание», «Советы постороннего» и других — Ленин обобщил в стройную систему, развил и конкретизировал мысли Маркса и Энгельса о вооружённом восстании как искусстве. Эти ленинские работы явились для большевистской партии руководством при проведении Великой Октябрьской социалистической революции.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, знаменовавшей коренной поворот в мировой истории от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому, явилась торжеством ленинско-сталинской теории социалистической революции, торжеством ленинизма, его стратегии и тактики.

* * *

В произведениях В. И. Ленина, составляющих содержание 26—33-го томов, отражена разносторонняя деятельность большевистской партии по строительству и укреплению социалистического государства, по руководству обороной страны в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, по руководству социалистическим строительством.

Ленин и Сталин добились выхода России из империалистической войны. В тяжёлые дни брестского мира, когда решалась судьба революции, товарищ Сталин вместе с Лениным твёрдо отстаивал большевистскую стратегию и тактику против предателя Троцкого и его подручного Бухарина, стремившихся вкупе с англо-французскими империалистами погубить Советскую республику, поставив её под удар германского империализма. Каждый шаг в борьбе за мир Ленин намечал, советуясь с товарищем Сталиным. Ленин и Сталин вместе вырабатывали директивы для советской делегации, ведшей переговоры о заключении мира с Германией в Брест-Литовске. Ленин отвечал на запрос делегации 2 (15) января 1918 года: «Я сейчас только получил Ваше особое письмо. Сталина нет и ему не мог еще показать... Как только вернется Сталин, покажу письмо и ему... Мне бы хотелось посоветоваться сначала со Сталиным, прежде чем ответить на Ваш вопрос». 5 (18) января Ленин сообщил делегации: «Сейчас приехал Сталин, обсудим с ним и сейчас дадим вам совместный ответ» (т. 26, стр. 382). Директива о заключении мира была послана за подписями Ленина и Сталина.

В период гражданской войны и иностранной военной интервенции Ленин, как председатель Совнаркома и Совета рабоче-крестьянской обороны, организует и возглавляет оборону страны, призывает массы напрячь все силы в борьбе с американскими, англо-французскими интервентами, воодушевляет рабочих и крестьян на героические подвиги на фронте и в тылу. Ленин разъяснял справедливый характер войны советского народа, который борется за свою независимость и самостоятельность, воспитывал в советских людях глубокое чувство патриотизма — любви к социалистической Родине. «...Наша война,— писал Ленин,— справедливая, законная, неизбежная оборона» (т. 29, стр. 247). В ходе войны Ленин сформулировал важнейший стратегический принцип: «Побеждает на войне тот, у кого больше резервов, больше источников силы, больше выдержки в народной толще» (т. 30, стр. 55).

В своей деятельности по обороне страны Ленин, как и всегда, опирался на своего лучшего друга и ближайшего соратника — товарища Сталина; ЦК партии по предложению Ленина направляет товарища Сталина на самые решающие фронты. В документах, вошедших в 4-е издание, большинство которых впервые печатается в Сочинениях Ленина, ярко отражено великое содружество Ленина и Сталина, их повседневное совместное руководство обороной страны и разгромом интервентов. Между Лениным и Сталиным не прекращался обмен письмами, телеграммами,

записками. Товарищ Сталин регулярно знакомил Ленина с положением на фронтах; Ленин посылал товарищу Сталину ответные телеграммы.

Когда осенью 1918 года наступление Колчака создало катастрофическое положение на Восточном фронте, под Пермью, ЦК партии по предложению Ленина направил для ликвидации катастрофы товарищей Сталина и Дзержинского. Получив сообщение о сложившемся положении, Ленин телеграфировал: «Очень прошу вас обоих лично руководить исполнением намеченных мер на месте, ибо иначе нет гарантии успеха» (т. 28, стр. 367).

В мае 1919 года товарищ Сталин был направлен Центральным Комитетом партии и Советом Обороны в Петроград для организации отпора Юденичу; товарищ Сталин извещает Ленина о принятых мерах. Ленин в одной из телеграмм сообщает товарищу Сталину, что обстановка белогвардейского наступления на Петроград заставляет предполагать наличие заговоров, и просит «принять экстренные меры для раскрытия заговоров» (т. 29, стр. 371). Под руководством товарища Сталина была раскрыта и ликвидирована контрреволюционная организация, возглавлявшая заговор. Армия Юденича была разгромлена, угроза Петрограду — снята.

В годы борьбы с интервентами и белогвардейскими генералами Ленин и Сталин придавали решающее значение объединению народных сил, организации единого командования Красной Армией и мобилизации всех ресурсов для отпора врагу. В 4-м издании опубликован документ, подписанный Лениным и Сталиным,— «Проект директивы ЦК о военном единстве». В этом документе указывалось, что «РСФСР вынуждена, в союзе с братскими Советскими республиками Украины, Латвии, Эстонии, Литвы и Белоруссии, вести оборонительную борьбу против общего врага — мирового империализма и поддерживаемой им черносотенной и белогвардейской контрреволюции» (т. 29, стр. 373).

В начале 1920 года Южный фронт был реорганизован в Юго-Западный, а также был выделен самостоятельный Кавказский фронт. 20 февраля 1920 года Ленин передавал товарищу Сталину по прямому проводу: «Положение на Кавказском фронте приобретает все более серьезный характер... Рассчитываю, что, оценивая общую обстановку, Вы разовьете всю Вашу энергию и достигнете серьезных результатов». Товарищ Сталин ответил кратко: «Можете быть уверены, что будет сделано все возможное» (т. 30, стр. 345).

В августе 1920 года Центральный Комитет партии возложил на товарища Сталина организацию разгрома Врангеля. Ленин шлёт товарищу Сталину телеграмму от 2 августа 1920 года: «Только что провели в Политбюро разделение фронтов, чтобы Вы исключительно занялись Врангелем... Я Вас прошу очень внимательно обсудить положение с Врангелем и дать Ваше заключение» (т. 31, стр. 239).

Под руководством Ленина и Сталина советский народ изгнал интервентов и разгромил внутреннюю контрреволюцию. Подводя итоги войны советского народа против империалистических агрессоров, Ленин выразил твёрдую уверенность в непобедимости Советской республики: «...Каковы бы ни были попытки нашествия на Россию и военные предприятия против России, а таких попыток еще, вероятно, будет не одна, но мы уже закалены нашим опытом, и на основании фактического опыта знаем, что все эти попытки рассыплются прахом. И после каждой попытки наших врагов мы будем выходить более сильными, чем были до них» (т. 31, стр. 304). Эти слова Ленина оправдались полностью во всей последующей истории нашей страны.

В произведениях Ленина отражена его непримиримая борьба за чистоту рядов партии, за её единство и железную дисциплину, борьба с антипартийными течениями и группировками, с фракционностью. После разгрома внутренней контрреволюции и иностранной интервенции, когда партия подготовляла переход Советской республики к мирному хозяй-

ственному строительству, бешеные атаки на большевистскую партию повели троцкисты, а вслед за ними «рабочая оппозиция», «демократические централисты» и другие оппортунисты.

В речи «О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого», в статье «Кризис партии», в докладах, речах и проектах резолюций на X съезде РКП(б) в 1921 году и в других произведениях отражена та борьба, которую вёл Ленин за единство партии; мы видим, как он разоблачал врагов, пытавшихся разложить партию, принизить руководящую роль партии в профсоюзах и Советах и подорвать диктатуру пролетариата. Ленин настаивал на самой решительной борьбе с фракционностью, с нарушителями партийной дисциплины, с малейшими попытками ослабить единство партии. Главный удар Ленин и ленинцы в тот период направили против троцкистов, как основной силы антипартийных группировок. В дальнейшем троцкисты и бухаринцы были окончательно разбиты и разоблачены как злейшие враги народа, предатели и изменники Родины. Великая заслуга в разгроме врагов Советского государства принадлежит товарищу Сталину.

Исходя из теории о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране, Ленин обосновал возможность построения полного социалистического общества в нашей стране в условиях капиталистического окружения.

Ещё в начале 1918 года, после заключения брестского мира, в своей работе «Очередные задачи Советской власти» Ленин изложил план приступа к социалистическому строительству, план построения фундамента социалистической экономики. Основными задачами в тот период Ленин считал организацию учёта и контроля над производством и расходованием производимой продукции, борьбу за трудовую дисциплину. Повышение производительности труда Ленин рассматривал как главное условие победы нового общественного строя.

С особой силой Ленин указывал на необходимость развёртывания массового социалистического соревнования, привлечения к социалистическому строительству многомиллионных масс, организации их творческой активности. Ленин учил, что социализм создаётся под руководством партии народными массами: «...Социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс» (т. 26, стр. 255).

План социалистического строительства Ленин особенно полно развил в своих последних работах и выступлениях, относящихся к 1921—1923 годам: «Новая экономическая политика и задачи политпросветов», «О новой экономической политике», «О внутренней и внешней политике республики», «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции», «О кооперации», в письмах И. В. Сталину и других произведениях.

Ленин наметил конкретные пути новой экономической политики, при помощи которой пролетариат, имея в руках экономические командные высоты — промышленность, землю, транспорт, банки и т. д.,— смыкает социалистическую промышленность с сельским хозяйством и ведёт всё народное хозяйство к социализму.

Ленин указывал, что экономической основой социализма является тяжёлая промышленность, для развития которой социалистическое государство может и должно найти необходимые средства внутри страны путём строжайшей экономии. «Спасением для России, — говорил Ленин, — является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, — этого тоже еще мало,— нам необходима также *тяжелая* индустрия» (т. 33, стр. 388—389).

Исходя из указаний Ленина, товарищ Сталин разработал положения о социалистической индустриализации страны, обосновал советский метод индустриализации, раскрыл источники социалистического накопления и показал необходимость быстрых темпов индустриализации. Под руковод-

ством товарища Сталина в короткие сроки наша страна стала первоклассной индустриальной державой, самой передовой по темпам развития, по технике.

Особое значение Ленин придавал электрификации. «Электрификация переродит Россию, — указывал он. — Электрификация на почве советского строя создаст окончательную победу основ коммунизма в нашей стране, основ культурной жизни без эксплуататоров, без капиталистов, без помещиков, без купцов» (т. 30, стр. 343). По инициативе Ленина был разработан план электрификации страны (план Гоэлро), о котором товарищ Сталин говорил тогда, что это «единственная в наше время марксистская попытка подведения под советскую надстройку хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технически-производственной базы» (Соч., т. 5, стр. 50).

Ленинские указания об электрификации неуклонно претворялись и претворяются в жизнь. Благодаря заботам партии, товарища Сталина план Гоэлро перевыполнен во много раз. Наша страна покрылась мощной сетью электростанций. Ныне развернулось всенародное строительство грандиозных электростанций, гидротехнических сооружений, призванных сыграть огромную роль в создании материально-технической базы коммунизма.

Ленин разработал пути вовлечения основных масс крестьянства в русло социалистического строительства через кооперацию, создал свой гениальный кооперативный план — план приобщения крестьянства к делу построения социализма. Ленинский кооперативный план был развит товарищем Сталиным в стройную теорию коллективизации сельского хозяйства. Под руководством товарища Сталина в нашей стране проведено социалистическое преобразование сельского хозяйства, создан колхозный строй.

Ленин пророчески говорил: «...Из России нэповской будет Россия социалистическая» (т. 33, стр 405). Ленинские предначертания о победе социализма в нашей стране воплощены в жизнь.

В победе социалистической революции, в строительстве социализма Ленин видел великую заслугу рабочего класса и трудящихся масс России. Ленин считал, что народы России вправе гордиться совершёнными ими историческими делами.

«...Мы вправе гордиться и мы гордимся тем,— писал Ленин,— что на нашу долю выпало счастье *начать* постройку советского государства, *начать* этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства *нового* класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистских войн» (т. 33, стр. 32—33).

В произведениях периода 1920—1923 годов нашла яркое отражение забота Ленина об улучшении работы государственного аппарата и усилении его связи с массами. Особо важное значение Ленин придавал подбору людей и проверке исполнения принятых решений. Исключительно большое место в произведениях этого периода («Речь на III съезде РКСМ», «О нашей революции» и другие) занимают вопросы культуры, науки, техники и коммунистического воспитания трудящихся.

Ленинские произведения проникнуты глубочайшей верой в творческие силы пролетариата, народных масс. «Я не знаю другого революционера,— говорил товарищ Сталин,— который так глубоко верил бы в творческие силы пролетариата и в революционную целесообразность его классового инстинкта, как Ленин» (Соч., т. 6, стр. 60). Ленин видел в пролетариате, в народе решающую силу истории. Он постоянно подчёркивал, что народ непобедим, когда он организован, когда он осознал свою могучую силу, свою историческую роль.

Буржуазия и её прислужники — оппортунисты — стремились и стремятся посеять в рабочем классе неверие в его силы, ослабить волю и энергию рабочих в борьбе за уничтожение капитализма и победу социализма. Ленин с величайшим гневом и презрением клеймил «социалистических» лакеев буржуазии и воспитывал у рабочего класса, у трудящихся веру в победу дела социализма. Создание Советской республики и победа социализма в нашей стране практически показали всему миру, как можно осуществить на деле вековые чаяния народа.

Главным орудием строительства социализма, разъяснял Ленин, является диктатура пролетариата, Советское государство. Ленин рассматривал диктатуру пролетариата как особую форму классового союза пролетариата, являющегося руководителем, с эксплуатируемыми массами непролетарских классов (крестьянство и проч.). Ленин разъяснял, что пролетариату необходима политическая власть для государственного руководства громадной массой населения и прежде всего крестьянством. Пролетариат, находясь у власти, ведёт за собой всех трудящихся, перевоспитывает их, вовлекает в социалистическое строительство.

Ленин придавал союзу рабочего класса с крестьянством такое важное значение, что рассматривал его как высший принцип диктатуры пролетариата, как основу Советской власти. Руководствуясь ленинскими идеями о диктатуре пролетариата как особой форме классового союза рабочего класса с крестьянством, при руководящей роли рабочего класса, партия во главе с товарищем Сталиным неустанно крепила этот союз, добивалась упрочения и усиления Советского государства — социалистического государства рабочих и крестьян.

Ленин всесторонне обосновал и с особой силой подчеркнул тот факт, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии, выражающим интересы большинства, интересы трудящихся, в противоположность демократии капиталистической, представляющей интересы эксплуататорского меньшинства. Ленин разоблачил фальшивый характер буржуазной демократии, которая на деле представляет собой более или менее замаскированную форму диктатуры буржуазии. Ленин неоднократно указывал: «Пролетарская демократия *в миллион раз* демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики» (т. 28, стр. 227).

Подчёркивая руководящую, направляющую роль коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата, Ленин указывал, что диктатура пролетариата может быть полной только в том случае, если ею руководит коммунистическая партия.

Обосновывая неизбежность окончательной победы социализма во всём мире, Ленин раскрыл великую роль национально-освободительных движений в колониях и зависимых странах для судеб мировой революции. «Социальная революция, — указывал он, — не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и *целый ряд* демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях» (т. 23, стр. 48).

Ленин неоднократно указывал, что многомиллионные массы населения стран Востока в результате Великой Октябрьской социалистической революции встали на путь борьбы с империалистическим гнётом и рабством. Исход борьбы между силами социальной революции и силами капитализма в конечном счёте зависит от деятельности этих огромных масс, составляющих вместе с Россией большинство населения земного шара.

«Исход борьбы,— говорил Ленин,— зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение,

так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена» (т. 33, стр. 458).

Рост национально-освободительного движения во всех колониальных и зависимых странах, победа великого китайского народа над силами империализма свидетельствуют о том, что приближается время окончательного торжества социализма, которое предвидел Ленин.

Дальнейшее развитие ленинской теории национально-колониального вопроса дано в гениальных трудах товарища Сталина. Товарищ Сталин всесторонне осветил национально-колониальные движения в период империализма, обосновал пути развития наций, создал теорию о социалистических нациях.

Советская власть осуществила на практике большевистскую, ленинско-сталинскую программу по национальному вопросу: многонациональное Советское социалистическое государство создано на основе добровольного объединения наций, равноправия и братской дружбы между народами. Ленинско-сталинская идеология дружбы народов является руководящим принципом внутренней и внешней политики Советского Союза.

* * *

В. И. Ленин был вдохновителем, организатором и вождём коммунистического движения во всём мире. Произведения, вошедшие в Сочинения, отражают борьбу Ленина за создание III, Коммунистического Интернационала. В докладах и выступлениях Ленина на конгрессах Коммунистического Интернационала, в его гениальном труде «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» определены задачи коммунистических партий, их программа, стратегия и тактика.

Ленин воспитывал коммунистические партии в духе пролетарского интернационализма, непримиримой борьбы с оппортунизмом, беззаветной преданности делу рабочего класса. Ленин подчёркивал, что коммунистические партии являются подлинными представителями рабочего класса, верными защитниками интересов трудящихся, последовательными борцами против империалистического гнёта. «Пролетариат передовых капиталистических стран, — писал Ленин, — везде уже выдвинул свой авангард, коммунистические партии, которые растут, идя неуклонно к завоеванию большинства пролетариата в каждой стране, разрушая влияние старых тред-юнионистских бюрократов и развращенной империалистскими привилегиями верхушки рабочего класса Америки и Европы» (т. 32, стр. 430). Источник силы коммунистических партий Ленин видел в широких связях с массами рабочего класса, трудящихся.

В произведениях, вошедших в Сочинения, отражена страстная, непримиримая борьба Ленина против международного оппортунизма во всех его разновидностях. Ленин вскрыл корни оппортунизма, его предательскую роль, его развращающее влияние на пролетариат и неустанно разъяснял, как нужно последовательно и решительно бороться с оппортунизмом. Ленин наглядно показал, что оппортунисты являются главной социальной опорой буржуазии, что власть буржуазии в капиталистических странах держится благодаря той помощи, которую оказывают буржуазии её прислужники, лживо именующие себя социалистами, раскалывающие и идейно развращающие рабочий класс.

Оппортунистические социалистические партии Ленин называл гнилыми, подлыми, лакейскими, либеральными рабочими партиями и бичевал главарей оппортунизма, как лакеев буржуазии, как негодяев, соучастников преступлений и зверств империалистической буржуазии. Ленинские характеристики матёрых предателей рабочего класса — Бернштейна, Каутского, лидеров лейборизма, Троцкого и других — бьют по нынешним главарям правых социалистов, помогают изобличать этих агентов американского империализма.

Ленин учил коммунистические партии постоянно применять в своей деятельности метод критики и самокритики. Он подчёркивал, что только путём вскрытия своих ошибок и их исправления можно воспитывать кадры и лидеров партии, воспитывать и обучать рабочий класс и всю массу трудящихся. Претворяя в жизнь указания Ленина и Сталина, коммунистические партии стали массовыми пролетарскими партиями. Вместе с этими партиями выросли опытные, авторитетные их вожди, пользующиеся любовью и уважением трудящихся масс. Образец для коммунистических партий всех стран Ленин видел в большевистской партии, в её организационном построении, её деятельности, её стратегии и тактике.

В своих произведениях Ленин всесторонне обосновал историческую обречённость капитализма, неизбежность его гибели. Анализируя империализм, вскрывая раздирающие его непримиримые противоречия, Ленин указывал, что империализм созрел и перезрел; тем самым созданы все необходимые предпосылки для пролетарской социалистической революции.

«Капитализм гибнет,— говорил Ленин; — в своей гибели он еще может причинить десяткам и сотням миллионов людей невероятные мучения, но удержать его от падения не может никакая сила. Новое общество, которое основано будет на союзе рабочих и крестьян, неминуемо» (т. 33, стр. 151).

Ленин клеймил американский империализм как самый хищнический, грабительский империализм, развязывающий империалистические войны ради обогащения кучки миллиардеров, ради наживы и ограбления всего мира, показывал, что богатства кучки американских банкиров нажиты путём разбоя, грабежа и жесточайшей эксплуатации. Ленин говорил, что на каждом американском долларе видны следы грязи и крови. Американская республика, которую продажные наёмники капитала всячески восхваляли, *«оказалась* на деле формой самого бешеного империализма, самого бесстыдного угнетения и удушения слабых и малых народов» (т. 28, стр. 169).

Как показал Ленин, американские империалисты были организаторами и участниками военной интервенции против Советской республики; они поставили себе задачей во что бы то ни стало свергнуть власть рабочих и крестьян и закабалить народы России; тем самым, писал Ленин, «американские миллиардеры, эти современные рабовладельцы, открыли особенно трагическую страницу в кровавой истории кровавого империализма...» (т. 28, стр. 44). Советский народ, как известно, изгнал из своей страны незадачливых вояк.

Ленин раскрыл хищнические устремления американских империалистов в отношении народов Азии, в частности в отношении корейского народа. Корею захватила и грабит империалистическая Япония, но этот лакомый кусок хотят вырвать американцы, указывал Ленин. В наше время американский империализм, развязав кровавую войну, напал на свободолюбивый корейский народ. Но агрессоры терпят жестокое поражение. Корейский народ при помощи китайских добровольцев освобождает свою землю от интервентов — грабителей и палачей.

Американскую буржуазную демократию Ленин заклеймил как фальшивую и лицемерную, как форму неограниченного господства банкиров и дельцов, угнетающих рабочий класс и всех трудящихся. В США, подчёркивал Ленин, «нагло господствует кучка не миллионеров, а миллиардеров, а весь народ — в рабстве и неволе» (т. 28, стр. 71). Отмечая, что ни в одной стране не сказывается так сильно влияние капитала в парламенте, как в США, Ленин говорил: «Сила капитала — все, биржа — все, а парламент, выборы — это марионетки, куклы...» (т. 29, стр. 450).

Предсказывая неминуемость такого же краха американо-английского империализма, какой потерпел после первой мировой войны германский империализм, Ленин говорил: «Мы видим, как Англия и Америка — страны, имевшие больше других возможность остаться демократическими

республиками,— так же дико, безумно зарвались, как Германия в свое время, и поэтому они так же быстро, а, может быть, и еще быстрее, приближаются к тому концу, который так успешно проделал германский империализм. Сначала он невероятно раздулся на три четверти Европы, разжирел, а потом он тут же лопнул, оставляя страшнейшее зловоние. И к этому концу мчится теперь английский и американский империализм» (т. 28, стр. 138).

Германские войска, оккупировавшие в 1918 году Украину, разложились, похоронили свою хвалёную дисциплину и были с позором изгнаны из нашей страны; «...но тем более,— говорил Ленин,— похоронят себя английский и американский империализм, когда они поведут такую авантюру, которая доведет их до политического краха, когда они обрекут свои войска на положение душителей и жандармов всей Европы» (там же, стр. 141).

Империализм, развязывающий грабительские войны, обрекает на гибель миллионы трудящихся, говорил Ленин. Вопрос о войне в условиях империализма стал вопросом жизни и смерти десятков миллионов людей. Великая Октябрьская социалистическая революция показала человечеству путь избавления от кровавых империалистических войн. Ленин неизменно подчёркивал, что Советское государство проводит последовательную политику мира, что внешняя политика Советской страны — это политика установления деловых отношений со всеми народами. Особое значение в этой связи приобретают ответы Ленина на вопросы корреспондента одной из американских газет в феврале 1920 года, впервые публикуемые в Сочинениях. На вопрос корреспондента о планах Советского государства в Азии Ленин ответил, что наши планы в Азии «те же что в Европе: мирное сожительство с народами, с рабочими и крестьянами всех наций, просыпающимися к новой жизни...». На вопрос, каковы основы мира с Америкой, Ленин ответил: «Пусть американские капиталисты не трогают нас. Мы их не тронем». Ленин подчёркивал, что с советской стороны никаких препятствий для мира нет, что препятствием для мира является «империализм со стороны американских (как и любых иных) капиталистов» (т. 30, стр. 340).

Провозглашая мирную внешнюю политику, Ленин в то же время учил, что первая заповедь нашей внешней политики — «быть начеку, помнить, что мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к нам. Надо помнить, что от всякого нашествия мы всегда на волоске. Мы все сделаем, что только в наших силах, чтобы это бедствие предупредить» (т. 33, стр. 122).

Мирную внешнюю политику, основные принципы которой были намечены Лениным, неизменно проводит советское правительство под руководством товарища Сталина. Советское государство выступает как могучий поборник и оплот мира. Великим знаменосцем мира является товарищ Сталин.

* * *

Четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина более полно по сравнению с тремя предыдущими. Первое издание состояло из 20 томов, второе и третье — из 30, четвёртое издание — из 35 томов (последние два тома составляют письма Ленина различным организациям и лицам). Всего в 4-м издании напечатано 2 927 произведений. В 4-е издание включено свыше 500 произведений Ленина, ранее не входивших в Сочинения; из них 62 документа публикуются впервые.

В первый том вошёл реферат «По поводу так называемого вопроса о рынках»; в этом реферате, написанном Лениным в 1893 году и впервые опубликованном лишь в 1937 году, подвергнута критике экономическая теория народничества и только что зародившегося в России «легального марксизма». К числу работ Ленина периода старой «Искры», впервые во-

шедших в Сочинения, относятся статья «О журнале «Свобода»», тезисы «Анархизм и социализм», выступления против эсеров — «Основной тезис против эсеров» — и другие.

В 4-е издание включено большое число произведений, написанных в период первой русской революции и ранее не входивших в Сочинения. В числе их: статья «Наши задачи и Совет рабочих депутатов», в которой Ленин впервые определил роль Советов, как органа вооружённого восстания и диктатуры революционных элементов народа, статьи «Революция в России», «Между двух битв» и другие.

В Сочинения впервые включено значительное количество ленинских материалов, относящихся к таким этапам истории ВКП(б), как партия в годы реакции, партия в период нового подъёма революционного движения накануне империалистической войны и в период войны. В числе их имеются материалы, характеризующие руководство Ленина совещанием расширенной редакции «Пролетария» в 1909 году; документы, показывающие деятельность Ленина по созыву Пражской конференции 1912 года («Открытое письмо ко всем социал-демократам партийцам», «О краске стыда у Иудушки Троцкого» и другие); статьи — «Карты на стол», «Прежде и теперь», «Нелегальная партия и легальная работа»; письма Ленина в редакцию газеты «Правда», в которых показано, как вождь революции руководил большевистской печатью. Впервые вошли в Сочинения новые документы по важнейшим вопросам международного рабочего движения, характеризующие борьбу Ленина за пролетарский интернационализм, за чёткую, последовательную линию в вопросах мира, войны, революции.

Значительно полнее, чем в прежних изданиях, представлены в 4-м издании произведения, написанные Лениным в период подготовки партией большевиков Великой Октябрьской социалистической революции. К числу новых материалов относятся: выступление Ленина на VII (апрельской) конференции 1917 года по вопросу о Советах; написанные Лениным и принятые конференцией резолюции о войне, о пересмотре партийной программы, по национальному вопросу и другие. Кроме того в Сочинения включены статьи Ленина, опубликованные в «Правде»: «Еще и еще ложь», «Крепость цепи определяется крепостью самого слабого звена ее», «Над кем смеетесь? Над собой смеетесь!», «Вся власть Советам!» и другие.

Четвёртое издание пополнено также документами, характеризующими деятельность Ленина как руководителя социалистического государства по укреплению молодой Советской республики, по обороне страны от иностранных интервентов и внутренней контрреволюции, по социалистическому строительству.

В 34-й и 35-й тома Сочинений В. И. Ленина дополнительно включено около 200 писем и телеграмм, не входивших в первые три издания, из них 24 письма и телеграммы публикуются впервые. Эти документы имеют огромное значение для изучения деятельности Ленина как основателя и руководителя коммунистической партии и Советского государства, как вождя международного рабочего движения.

Среди работ, впервые вошедших в Сочинения,— большое число писем, записок, телеграмм В. И. Ленина И. В. Сталину, а также документов, написанных совместно В. И. Лениным и И. В. Сталиным. В 4-е издание входит группа писем Ленина Сталину, написанных в 1921—1923 годах, об улучшении работы государственного аппарата, о проведении национальной политики, о монополии внешней торговли, по вопросам культуры. Эти важнейшие документы определяли направление всей работы партии и советского правительства в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства. К ним относятся «Письмо И. В. Сталину о работе замов (заместителей председателя СНК и СТО)», «Письмо И. В. Сталину для членов Политбюро», «Письма И. В. Сталину о развитии радиотехники», «О двойном подчинении и законности», «Письмо И. В. Сталину о монополии внешней торговли», «О монополии внешней

торговли. Товарищу Сталину для пленума ЦК» и другие. Все эти замечательные документы вошли в 33-й том.

Произведения, впервые включённые в Сочинения, значительно дополняют труды В. И. Ленина, опубликованные в предыдущих изданиях.

* * *

Четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина является неисчерпаемой сокровищницей гениальных ленинских идей, творческих ленинских мыслей. Нет ни одной области знаний и практики, связанных с борьбой рабочего класса за своё освобождение, которую Ленин не обогатил бы величайшими идеями. Нет ни одного более или менее крупного события в конце XIX и в первой четверти XX века, ни одного значительного явления в области науки и революционной борьбы трудящихся масс, которые не получили бы глубочайшего освещения в произведениях Ленина.

Раскрывая творческий характер марксизма-ленинизма, товарищ Сталин писал:

«Марксизм есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества. Марксизм, как наука, не может стоять на одном месте, — он развивается и совершенствуется. В своём развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, — следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма» («Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат. 1950, стр. 54—55).

Ленинизм является основой коммунистического воспитания трудящихся. Изучение марксизма-ленинизма вооружает советских людей несокрушимой верой в торжество коммунизма, вдохновляет трудящихся всего мира на борьбу против империалистической реакции, за мир, демократию и социализм.

Всю гигантскую работу по строительству и укреплению большевистской партии, по организации победы пролетарской революции, по созданию Советского государства, руководству его обороной в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, по разработке планов строительства социализма в нашей стране Ленин вёл вместе со своим верным учеником и ближайшим соратником И. В. Сталиным. Документы, вошедшие в 4-е издание Сочинений В. И. Ленина, ярко освещают идейное содружество и совместную деятельность великих учителей партии и народа, вождей трудящихся всего мира.

Гениальное учение Ленина получило дальнейшее развитие в трудах И. В. Сталина, вошедших неоценимым вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма. Труды В. И. Ленина и И. В. Сталина получают всё большее и большее распространение; идеи Ленина — Сталина доходят до самых отдалённых уголков земного шара. Под знамя этих идей встают всё новые и новые миллионы придавленных империалистическим гнётом людей. Идеи Ленина — Сталина несут освобождение всем угнетённым, преобразуют общество на социалистических началах.

Учение марксизма-ленинизма всесильно, потому что оно верно.

Выдающийся пример революционной борьбы рабочего класса

(К 50-летию первомайской демонстрации в Тифлисе)

Б. Людвигов

Полвека назад, 22 апреля (5 мая) 1901 года, впервые в истории Кавказа рабочие под руководством товарища Сталина вышли на открытую политическую демонстрацию. На улицах Тифлиса — кавказской цитадели русского самодержавия — взвилось красное знамя с пламенным призывом: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Эта демонстрация тифлисских рабочих завершила собой целый этап в развитии рабочего движения на Кавказе: от разрозненных стихийных выступлений, через более сознательные и организованные экономические стачки 1898—1900 годов, к политическим стачкам и открытой политической демонстрации.

С образованием внутри «Месаме-даси» — первой марксистской социал-демократической организации в Грузии — революционного меньшинства во главе с товарищем Сталиным в Закавказье зарождается и оформляется партийная организация ленинско-искровского направления. Следуя примеру петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», эта организация, возглавляемая товарищем Сталиным, вносила социалистическое сознание в стихийное движение закавказских рабочих и организовала переход от разрозненных стихийных выступлений к сознательной классовой борьбе пролетариата против царизма и буржуазии.

Под руководством товарища Сталина в декабре 1898 года в Главных мастерских Закавказской железной дороги и Тифлисского депо была проведена крупная забастовка, отличавшаяся высокой организованностью. Царское правительство бросило против забастовщиков солдат Хопёрского полка и другие воинские части. Но это не запугало рабочих, как не запугали их и многочисленные аресты активных участников забастовки. В одном из донесений полиции об этой стачке отмечалось, что бастующие рабочие действовали дружно, по единому плану, и поэтому надо полагать, что забастовкой руководила социал-демократическая организация. Власти не ошиблись — забастовкой руководила революционная ленинско-искровская центральная партийная группа, возглавляемая И. В. Сталиным, Ладо Кецховели и А. Цулукидзе.

Начальник железной дороги был вынужден удовлетворить требования бастующих. Это была первая значительная победа рабочих Тифлиса.

Забастовка железнодорожников в декабре 1898 года оказала большое политическое влияние на тифлисских рабочих. Они получили первый урок революционной борьбы, столкнувшись не только с администрацией дороги, но и с войсками, вызванными на помощь жандармерии. Стачка тифлисских железнодорожников явилась началом новой полосы стачечного движения. Мощная волна забастовок прокатилась на тифлисских предприятиях в 1899 году и летом 1900 года. Среди стачек этого периода особенной организованностью отличалась грандиозная стачка рабочих Главных мастерских Закавказской железной дороги и Тифлисского депо, проведённая в августе 1900 года; в ней участвовало до 4 тысяч рабочих. Размах и организованность этой стачки были результатом огромной по-

литической работы, проведённой Тифлисской центральной партийной группой под руководством товарища Сталина при активном участии М. И. Калинина, высланного в то время царскими властями из Петербурга на Кавказ.

Осуществляя переход от пропаганды в нелегальных марксистских кружках и от руководства экономическими стачками к политической агитации и руководству массовыми революционными выступлениями рабочего класса, Тифлисская центральная партийная группа уделяла большое внимание организации празднования 1 Мая, используя маёвки для укрепления связей с рабочими массами и усиления влияния революционной социал-демократии на рабочее движение.

Первая нелегальная маёвка тифлисских рабочих была проведена в 1898 году. В 1899 году за городом, в Грма-Геле (теперь Ленинский район Тбилиси), была проведена вторая маёвка, на которой выступил Ладо Кецховели. Эта маёвка нашла горячий отклик среди тифлисских рабочих, как боевой призыв к политической борьбе.

Ярко и образно рассказывала об этом газета «Брдзола»: «Весь Кавказ находился в глубоком сне... Неожиданно произошло ошеломляющее событие. 19 апреля 1899 года сразу, одним ударом, нарушилась эта страшная тишина... Сразу всколыхнулся и рассекся затхлый воздух, который охватил всю эту страну. И внутри её, хотя и глухо, но достаточно смело раздались голоса: «Кавказские рабочие, объединяйтесь!» (См. *«Ладо Кецховели»*. Сборник, 1938, стр. 36).

Маёвка 1899 года сыграла большую роль в переходе тифлисской ленинско-искровской организации к массовой политической агитации среди рабочих. Она явилась наглядным подтверждением правильности тактики ленинско-искровской партийной группы, руководимой Сталиным, Цулукидзе и Кецховели.

Сталинская «Брдзола» писала:

«Проведение маёвки разрешило вопрос, — какое направление должна была принять тактика руководителей рабочих... С празднования рабочие возвратились безмерно увлечённые своим великим делом, с удесятерённым революционным устремлением. Эти устремления... бурно проявились и увлекли многих других рабочих, с которыми участники маёвки делились своими впечатлениями, знакомили их со своими мыслями и целями. Таким путём положено было у нас начало *агитации*, таким образом та тактика, которая до сих пор опиралась только на пропаганду, встала на путь агитации» (См. *«Ладо Кецховели»*. Сборник, 1938, стр. 38). Маёвка вместе с тем явилась демонстрацией пролетарского интернационализма: она объединила в едином революционном движении многонациональный тифлисский пролетариат.

Дальнейший подъём революционного рабочего движения на Кавказе ознаменовался нелегальной маёвкой тифлисских рабочих, проведённой в 1900 году в районе так называемого Солёного озера. На этой маёвке, где присутствовало до 500 рабочих и развевалось красное знамя с портретами Маркса и Энгельса, с пламенной речью выступил товарищ Сталин. В воспоминаниях рабочих — участников маёвки — рассказывается, как товарищ Сталин в своём выступлении разъяснил политическое значение празднования 1 Мая и призвал донести незапятнанным до победного конца красное знамя, поднятое на этой маёвке.

С восторгом встретили участники маёвки предложение товарища Сталина отпраздновать 1 Мая в следующем, 1901 году на улицах Тифлиса — выйти на открытую политическую демонстрацию.

Подготовка к первомайской демонстрации 1901 года в Тифлисе началась задолго до майских дней. Эта подготовка велась в борьбе против представителей большинства «Месаме-даси», считавших, что на улицу звать рабочих не следует.

Ещё на маёвке в 1900 году передовые рабочие решили, что каждый из них в следующем, 1901 году привлечёт на первомайскую демонстрацию по 10 своих товарищей. В нелегальных кружках рабочие получали разработанные товарищем Сталиным указания о мерах подготовки к проведению демонстрации.

Среди рабочих распространялись прокламации тифлисской социал-демократической организации. В одной из этих прокламаций говорилось:

«Рабочие всей России решили праздновать первое мая открыто — на лучших улицах города. Они гордо заявили власти, что они не боятся казацких нагаек и шашек, пыток жандармов и полицейских!

Объединимся же и мы, друзья, с российскими товарищами! Подадим друг другу руки, грузины, русские, армяне, соберёмся вместе, подымем красное знамя и отпразднуем единственный наш праздник — Первое Мая!» (См. *Л. Берия* «К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье», 1947, стр. 26—27).

В другой прокламации подчёркивалась великая историческая роль рабочего класса как передового борца против царского самодержавия и против эксплуататоров:

«Рабочие, братья! Отдадим себе отчет, что мы представляем собою! Скажем себе, что история определила нам быть *политическими деятелями,* и наша священная обязанность осознать эту роль. Мы должны выступить борцами за свободу и собрать вокруг себя остальное общество» (См. «Первомайская демонстрация в Тбилиси в 1901 году». Сборник, 1939, стр. 49).

Демонстрацию намечалось устроить 18 апреля. Царская охранка через филеров и провокаторов узнала о готовящейся демонстрации. 10 марта 1901 года жандармский ротмистр Лавров в своём донесении начальнику Тифлисского губернского жандармского управления сообщал, что в нелегальных рабочих кружках идёт деятельная подготовка к предстоящему празднику 1 Мая, что каждую субботу и воскресенье происходит по нескольку сходок с участием интеллигентов, обучающих рабочих, и т. п.

В связи с этим в марте 1901 года Тифлисское жандармское управление проводит обыски и аресты среди членов тифлисской социал-демократической организации. В ночь на 22 марта жандармы произвели обыск в отсутствии товарища Сталина в помещении физической обсерватории, где он работал. Был отдан приказ об аресте И. В. Сталина; товарищ Сталин перешёл на нелегальное положение. В то же время был арестован В. Курнатовский, принимавший деятельное участие в подготовке первомайской демонстрации. Начались массовые аресты революционных рабочих. Метехский замок и губернская тюрьма были переполнены политическими заключёнными.

Наряду с репрессивными мерами против передовых рабочих власти пытались отвлечь от участия в демонстрации колеблющиеся элементы путём подачек. В 1901 году администрация Закавказской железной дороги поставила вопрос о частичном восстановлении наград рабочим, «наиболее заслуживающим сего своей службой и поведением». Речь шла о правиле, отменённом после забастовки в августе 1900 года, согласно которому рабочие, проработавшие в железнодорожных мастерских свыше 10 лет, при увольнении получали пособие в двойном размере; были сокращены вдвое так называемые «больничные» деньги. Главноначальствующий на Кавказе князь Голицын 31 марта 1901 года телеграфировал министру путей сообщения, прося ввести новые правила о выходном пособии при увольнении и о пособиях по болезни, предложенные администрацией железной дороги, и объявить о них до 18 апреля (то есть до 1 мая нового стиля), с тем чтобы отвлечь рабочих-железнодорожников от участия в демонстрации.

С 15 апреля 1901 года Тифлис был наводнён войсками. Были приведены в боевую готовность и сосредоточены в важнейших пунктах города 44-й драгунский Нижегородский, 16-й гренадёрский Мингрельский, 15-й гренадёрский Тифлисский и Хопёрский казачий полки и четыре Кавказских отдельных батальона. Властями был разработан план занятия войсками, в случае демонстрации, всех мостов, важнейших площадей и перекрёстков.

18 апреля Тифлис был превращён в вооружённый лагерь. Но ещё за несколько дней до этого руководящая центральная партийная группа, возглавляемая товарищем Сталиным, приняла решение перенести демонстрацию с 18 апреля на воскресный день — 22 апреля. Это решение находилось в полном соответствии с указанием, данным в первомайском листке «Искры», о том, что «если правительство своими варварскими мерами сделает для нас невозможным отпраздновать открыто самый день 1 мая, то мы сможем праздновать свой всемирный рабочий праздник в другой день. Можно праздновать его в одно из воскресений между 18 апреля и 1 мая» (См. «Первое мая в царской России». Сборник документов, 1939, стр. 44).

Об изменении дня демонстрации и о месте сбора рабочих власти узнали поздно вечером 21 апреля. Снова были брошены на улицы города конные жандармы, казаки, гренадёры и драгуны. К утру район, прилегающий к Солдатскому базару и Александровскому саду, был оцеплен войсками. Но предотвратить сбор демонстрантов ни полиция, ни жандармы, ни войска были не в силах. Небольшими группами рабочие отовсюду спешили на Солдатский базар под видом покупателей. Ожидая нападения полиции, рабочие запасались крепкими кизиловыми палками, специально доставленными на базар. В ожидании сигнала рабочие постепенно стягивались к месту, где должен был взвиться красный флаг.

По условному сигналу, под крики «ура», взвилось красное знамя с портретами Маркса и Энгельса, с лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на грузинском, русском и армянском языках. Мгновенно сбежавшиеся со всех сторон рабочие плотно обступили своё знамя. Демонстранты направились к центральной улице города. Около 2 тысяч рабочих приняло участие в этой демонстрации.

Вся подготовка к демонстрации осуществлялась под непосредственным руководством товарища Сталина. Товарищ Сталин лично участвовал в демонстрации и руководил ею.

На улицах Тифлиса раздались лозунги: «Долой самодержавие!», «Да здравствует Первое мая!», «Да здравствует восьмичасовой рабочий день!» Грозно звучали эти призывы, дружно провозглашаемые всей массой демонстрантов. Полиция пыталась остановить демонстрантов, но справиться с ними не смогла; ей на помощь бросились из засады жандармы и казаки. Озверелые палачи шашками избивали рабочих, давили их лошадьми. 45 минут длилась горячая схватка: 14 рабочих было ранено. Полицейские, жандармы и казаки рассеяли демонстрантов. Свыше 50 рабочих было арестовано. Арестованных избивали по дороге в полицейские участки, а затем и в самих участках. В течение трёх дней после демонстрации Тифлис был на военном положении.

Демонстрация имела огромное революционное значение для всего Кавказа. «Брдзола» писала по этому поводу: «22 апреля ещё очевиднее показало рабочим, какой заклятый враг для них правительство, и более всего *именно для них*...» (См. «*Ладо Кецховели*». Сборник, 1938, стр. 42).

Сталинская газета «Брдзола» горячо приветствовала беспримерное геройство тифлисских рабочих: «Вчера вы ещё представляли небольшую кучку ещё незакалённых бойцов, а сегодня вы составили уже многочисленную, отменно обученную армию! Вчера вы там и сям скрывались в норах и лишь готовились к борьбе, сегодня же вы всенародно вышли на площадь и с развевающимся знаменем свободы громко вызываете врага на арену

борьбы. Вчера вы осмеливались бороться лишь против хозяев, да и то с трудом, да и то из-за куска хлеба, сегодня же... боретесь вы с самим правительством... и боретесь не только ради куска хлеба, а за политическую свободу...» (См. *«Ладо Кецховели»*. Сборник, 1938, стр. 45).

Историческое значение тифлисской первомайской демонстрации отметила ленинская «Искра». Газета с восторгом писала, что политическая демонстрация, проведённая в Тифлисе, является исторически-знаменательной для всего Кавказа: «с этого дня на Кавказе начинается открытое революционное движение» («Искра» № 6, июль 1901 г.).

В ряде номеров ленинской «Искры» были опубликованы корреспонденции о демонстрации и о росте революционного рабочего движения на Кавказе после этого знаменательного события. Участились забастовки на фабриках и заводах Тифлиса. 30 мая 1901 года забастовали рабочие механического и чугунолитейного завода Яралова; 5 июня началась забастовка на табачной фабрике «Мир»; 13 июня поднялись на забастовку рабочие завода Рукса, а за ними, спустя неделю, рабочие конфетной фабрики Придонова. Охранка сообщала о брожении на обувной фабрике Адельханова; власти опасались всеобщей забастовки и массовых политических выступлений тифлисских рабочих.

Огромная политическая и организационная работа центральной партийной группы, руководимой товарищем Сталиным, завершилась созданием в ноябре 1901 года Тифлисского комитета РСДРП ленинско-искровского направления, под руководством которого 21 ноября 1902 года тифлисские рабочие устроили проводы участникам первомайской демонстрации 1901 года, отправляемым по этапу в ссылку. Около 300 передовых рабочих собрались перед отходом поезда у арестантского вагона и, подняв знамя с надписью «Долой самодержавие!», с пением Марсельезы проводили отходивший поезд.

Тифлисский комитет РСДРП распространил среди участников этой политической демонстрации прокламацию, отпечатанную на русском, грузинском и армянском языках. В этой прокламации говорилось:

«Тифлисским манифестантам 22 апреля объявлено изгнание из отечества... Рабочие! Вы видите, как безжалостно обращается с нами правительство, какими зверскими мерами хочет затушить пробуждающееся в нас сознание человеческого достоинства и воскресить старое холопство... Пусть нас ссылают, пусть наказывают; это нас не сломит, ни на миг не остановит и не заставит свернуть с нашего пути... Пусть нас гонят с родины, мы и в России найдем почву для своей работы, — в России, где давно уже поднято знамя революции... Прощаемся мы с вами, наши самоотверженные друзья, с пожеланием счастливого пути туда, для продолжения борьбы и победоносного возвращения сюда... Да здравствует свобода! Долой царизм!» («Искра» № 33 от 1 февраля 1903 года).

Первомайская демонстрация, организованная в Тифлисе в 1901 году, оказала исключительно большое воздействие на всё последующее рабочее движение на Кавказе. Проведённая под руководством товарища Сталина, эта демонстрация явилась выдающимся примером героической борьбы рабочего класса против царского самодержавия и помещичье-капиталистического строя в России.

Политическая демонстрация тифлисских пролетариев 22 апреля 1901 года высоко подняла революционный дух рабочих Кавказа, укрепила их веру в свои силы, послужила важным этапом в подготовке к вооружённому восстанию против царизма в революции 1905 года.

* * *

Переход к открытым политическим демонстрациям означал новую ступень революционного рабочего движения. Большое внимание политическим демонстрациям уделял В. И. Ленин. Он считал политическую де-

монстрацию активной формой борьбы пролетариата, его политического воспитания, подготовки масс к всенародному вооружённому восстанию против царского самодержавия.

Оценивая харьковскую первомайскую демонстрацию 1900 года, В. И. Ленин писал:

«Сказка о том, будто русские рабочие не доросли еще до политической борьбы, будто их главное дело — чисто-экономическая борьба, лишь понемногу и потихоньку дополняемая частичной политической агитацией за отдельные политические реформы, а не за борьбу против всего политического строя России,— эта сказка решительно опровергается харьковской маевкой» (Соч., т. 4, стр. 335).

В своём предисловии к изданной «Искрой» брошюре «Майские дни в Харькове» В. И. Ленин указывал на необходимость организации политических демонстраций рабочих в возможно большем количестве промышленных центров.

Ко второму съезду партии В. И. Ленин разработал проекты резолюций о демонстрациях и о 1 Мая. В этих проектах он особо подчёркивал значение публичных демонстраций как весьма важного средства политического воспитания масс.

В. И. Ленин указывал, что партийные комитеты должны направить свои усилия на привлечение широких масс рабочего класса к участию в политических выступлениях, на возможно лучшую подготовку и организацию демонстраций, на обеспечение руководства самими демонстрациями.

В принятой II съездом РСДРП резолюции указывалось, что «демонстрации должны привести и частью уже приводят к ряду вооруженных столкновений народа с правительственной властью, подготовляя тем самым народные массы к всероссийскому восстанию против существующего строя...» («ВКП(б) в резолюциях», 1940, ч. 1, стр. 28).

Вопрос о значении и роли политических демонстраций в революционной борьбе рабочего класса России являлся предметом разногласий между В. И. Лениным и Плехановым. В отличие от Ленина Плеханов считал, что в России, ввиду жестокого полицейского режима, демонстрации проводить нельзя. Исходя из этого неправильного утверждения, Плеханов ещё в 1889 году на Парижском конгрессе II Интернационала отказался голосовать за резолюцию о назначении международной манифестации в день 1 Мая одновременно во всех странах и во всех городах. Против проведения политических демонстраций в России Плеханов выступил и в 1899 году в своей первомайской листовке, изданной Московским комитетом РСДРП.

Даже в начале XX столетия, когда происходил неуклонный рост рабочего движения в России, Плеханов не пересмотрел свою ошибочную позицию в вопросе о политических демонстрациях. В 1901 году он писал мюнхенской части редакции «Искры»: «Что касается майского праздника в России, то я опять за свое: на улицу звать рабочих не следует... По-моему, первого мая надо сидеть дома, а потом, *неожиданно для правительства,* в один из царских дней, сделать огромную манифестацию с тушением плошек и т. п. Ей богу, это единственный возможный путь» (См. Ленинский сборник III, стр. 157).

Однако передовые рабочие России не послушались плехановского совета «сидеть дома» и праздник 1 Мая 1901 года ознаменовали уличными демонстрациями в Тифлисе, Харькове, Киеве, Екатеринославе, Гомеле, Симферополе.

Упорную борьбу по вопросу о роли и значении политических демонстраций, как одной из действенных форм революционного движения, политического воспитания и боевой закалки рабочего класса, вёл товарищ Сталин против оппортунистического большинства «Месаме-даси».

В то время, как возглавляемая товарищем Сталиным Тифлисская центральная социал-демократическая группа, сложившаяся в

1898—1900 годах, развёртывала агитацию в массах, выпускала листовки, устраивала летучие собрания и маёвки, готовила первомайскую политическую демонстрацию в Тифлисе, большинство «Месаме-даси» во главе с Н. Жордания, склонявшееся к «экономизму», выступало против революционной агитации в массах, против «уличной» политической борьбы с самодержавием, против организации политических демонстраций.

В своей статье «Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи», опубликованной в 1901 году в газете «Брдзола», товарищ Сталин подробно осветил вопрос о значении политической демонстрации в революционной борьбе пролетариата:

«Уличная демонстрация интересна тем, что она быстро вовлекает в движение большую массу населения, сразу знакомит её с нашими требованиями и создаёт ту благоприятную широкую почву, на которой мы смело можем сеять семена социалистических идей и политической свободы. Уличная демонстрация создаёт уличную агитацию, влиянию которой не может не поддаться отсталая и робкая часть общества *. Достаточно человеку выйти во время демонстрации на улицу, чтобы увидеть мужественных борцов, понять, ради чего они борются, услышать свободную речь, зовущую всех на борьбу, боевую песнь, изобличающую существующий строй, вскрывающую наши общественные язвы. Потому-то власть больше всего боится уличной демонстрации. Вот почему она грозит сурово наказать не только демонстрантов, но и «любопытствующих». В этом любопытстве народа скрывается главная опасность для власти: сегодняшний «любопытствующий» завтра как демонстрант соберёт вокруг себя новые группы «любопытствующих» (Соч., т. 1, стр. 26).

Давая решительную отповедь тем, кто уверял, что в России-де нельзя устраивать политических демонстраций из-за того, что демонстрации в условиях царского самодержавия повлекут за собой жертвы, что демонстрантов «перестреляют солдаты» и «перехватает полиция», товарищ Сталин писал:

«...Пусть уличные демонстрации не дают нам прямых результатов, пусть сила демонстрантов сегодня ещё очень слаба для того, чтобы этой силой вынудить власть немедленно же пойти на уступки народным требованиям,— жертвы, приносимые нами сегодня в уличных демонстрациях, сторицей будут возмещены нам. Каждый павший в борьбе или вырванный из нашего лагеря борец подымает сотни новых борцов. Мы пока ещё не раз будем биты на улице, ещё не раз выйдет правительство победителем из уличных боёв. Но это будет «пиррова победа». Ещё несколько таких побед — и поражение абсолютизма неминуемо. Сегодняшней победой он готовит себе поражение. И мы, твёрдо убеждённые в том, что этот день наступит, что этот день недалёк, идём под удары нагаек для того, чтобы сеять семена политической агитации и социализма.

Власть не менее нас убеждена, что уличная агитация — смертный приговор для неё, что достаточно ещё пройти 2—3 годам — и перед ней встанет призрак *народной революции*» (Соч., т. I, стр. 27—28).

Сталинское определение роли и значения политической демонстрации в революционной борьбе рабочего класса, данное полвека назад, и в наше время не утратило своей актуальности для международного рабочего движения, для пролетариев капиталистических стран. Политические демонстрации рабочих, руководимые коммунистическими партиями капиталистических стран, активизируют пролетариат, поднимают его роль как руководителя всех трудящихся, ведущих борьбу за мир, за народную демократию.

---

* Нелегальная книга, агитационная листовка в нынешних условиях России с громадной трудностью доходят до каждого жителя. Хотя плоды распространения нелегальной литературы велики, но в большинстве случаев оно охватывает лишь меньшую часть населения. (*Примечание И. В. Сталина. — Ред.*)

К новому подъёму советской литературы

В. Иванов

Год за годом растёт и мужает наша литература, идущая по пути социалистического реализма. Инженеры человеческих душ, как назвал советских писателей товарищ Сталин, смело вторгаются в жизнь, отражая действительность в её революционном развитии, борясь с пережитками капитализма в сознании людей и утверждая высокий строй чувств и дум подлинного героя нашего времени.

Ещё в 1929 году основоположник социалистического реализма А. М. Горький писал: «Дело наших литераторов — трудное, сложное дело. Оно не сводится только к критике старой действительности, к обличению заразительности ее пороков. Их задача — изучать, оформлять, изображать и, тем самым, утверждать новую действительность... У молодых писателей есть что сказать о новых радостях жизни, о разнообразном цветении творческих сил в стране. Они должны искать вдохновений и материалов в широком и бурном потоке труда, создающего новые формы жизни...»

Под мудрым руководством партии, опираясь на принципы большевистской партийности, наша литература всё ярче и убедительнее раскрывает «цветение творческих сил в стране», утверждает новые формы жизни, способствуя воспитанию людей в коммунистическом духе.

В постановлении ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» указывалось, что «наши журналы являются могучим средством Советского государства в деле воспитания советских людей и в особенности молодёжи и поэтому должны руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — его политикой. Советский строй не может терпеть воспитания молодёжи в духе безразличия к советской политике, в духе наплевизма и безидейности». В постановлении ЦК ВКП(б) подчёркивается далее: «Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства».

В СССР ликвидированы эксплуататорские классы, постепенно стираются грани между дружественными классами рабочих и крестьян, достигнуто невиданное нигде в мире морально-политическое единство народа. Партийные и беспартийные труженики страны Советов строят коммунизм. Руководящей и направляющей силой советского общества является партия Ленина — Сталина, закалённая в боях, ведущая народ от победы к победе. Партия выражает интересы народа, народ безгранично доверяет большевистской партии.

Советские писатели отражают в своих художественных произведениях полнокровную творческую жизнь строителей коммунистического общества. Но, не ограничиваясь простым отражением жизни, советские писатели — инженеры человеческих душ — помогают партии воспитывать людей в духе большевистской идейности, искоренять пережитки старого мира, культивировать коммунистические черты характера нового человека.

Советский народ высоко ценит только тех писателей, которые правдиво отражают его жизнь и борются художественными средствами за

торжество идей большевистской партии, за торжество коммунизма. Следовательно, в наше время принцип большевистской партийности литературы выражается в её высокой идейности и подлинной народности.

Не случайно поэтому наша печать раскритиковала ошибочную статью Белика в журнале «Октябрь» (№ 2 за 1950 год). Этот малоквалифицированный критик, извращая принцип большевистской партийности литературы, попытался противопоставить партийных писателей беспартийным, разъединить единый фронт советских писателей, по существу возродить давно осуждённое партией рапповское сектантство. Белик начётнически, талмудистски жонглируя термином «партийность литературы», пытался подменить понятие — метод социалистического реализма — неграмотной формулой «партийный метод художественного творчества». Но наш народ не терпит начётчиков и талмудистов, которые вносят путаницу в ясные положения марксистско-ленинской теории. Поэтому все работники идеологического фронта с таким удовлетворением встретили критику новорапповских измышлений.

Советские писатели, вдохновляемые партией большевиков, грандиозным размахом строительства коммунизма, создают значительные художественные произведения, которые получают высокую оценку нашего народа.

Успехи советской литературы за последние годы весьма наглядны даже в цифровом выражении. Если в 1949 году было присуждено 34 Сталинских премии в области художественной литературы, то в 1950 году число присуждённых премий увеличилось до 47.

Наряду с русскими писателями большое место среди лауреатов Сталинских премий занимают представители литератур других народов СССР, создавшие выдающиеся художественные произведения. Этот факт демонстрирует торжество ленинско-сталинской национальной политики, обеспечившей расцвет культуры, социалистической по содержанию и национальной по форме. В 1950 году 5 лауреатов выдвинула украинская литература, 3 — грузинская, 2 — азербайджанская, 2 — литовская и т. д. Среди литератур автономных республик особых успехов достигла татарская литература, давшая в золотой фонд советской литературы два значительных произведения — романы «Честь» Г. Баширова и «Весенние ветры» К. Наджми. Показательно и то, что Сталинскую премию за 1950 год получил писатель автономной области, народ которой два десятилетия назад ещё не имел даже своей письменности. Основоположник тувинской литературы Салчак Тока написал яркую повесть «Слово арата» — о тяжёлом прошлом своего народа.

С каждым годом всё сильнее звучат также голоса писателей, работающих в краях и областях. Особенно выделились в 1950 году писатели Ростовской области, создав ряд произведений, ставших известными всей стране. Два из них — роман М. Соколова «Искры» и роман В. Закруткина «Пловучая станица» — удостоены Сталинских премий. Это следует отнести и к чести Ростовского обкома ВКП(б), который уделяет серьёзное внимание работе своего областного отделения Союза советских писателей.

Ведущим жанром современной советской художественной литературы является жанр романа. Именно он определяет лицо большинства центральных и местных литературно-художественных журналов и альманахов, а также центральных и областных литературных издательств. Советские писатели создают фундаментальные эпические полотна, широко и многообразно отражающие социалистическую действительность.

Но наша богатая, многогранная жизнь может находить отражение не только в больших полотнах. Русская классическая литература оставила нам в наследство прекрасные образцы такого важного жанра художественной прозы, как рассказ. К сожалению, этот гибкий и очень нужный нашему читателю жанр не получил ещё должного развития в советской литературе. Очень редко можно встретить и в тонких и в толстых

журналах полноценный в идейно-художественном отношении рассказ. Присуждение Сталинской премии за 1950 год С. Антонову за книгу рассказов «По дорогам идут машины» говорит о том, что партия и правительство высоко ценят успехи и в этом жанре.

В области поэзии всё большее развитие получает жанр поэмы. Сталинских премий за прошлый год удостоены поэмы С. Щипачева, Т. Тильвитиса, Расула Рза, С. Кирсанова и других поэтов. Эти поэмы демонстрируют заметный рост нашей многонациональной советской поэзии. Очень радует, например, поэма Т. Тильвитиса «На земле литовской», отличающаяся эпическим размахом и чеканной поэтической формой. Это ценный вклад не только в молодую советскую поэзию Литвы, но и в сокровищницу всей советской поэзии.

Советская драматургия интенсивно пополняет репертуар наших драматических театров пьесами на современные темы. Важно отметить успехи драматургии также в национальных республиках.

Для нашей художественной литературы последних лет характерен широкий идейно-тематический диапазон. Здесь и показ активной деятельности советских людей в строительстве коммунистического общества, и международная тема, и тема исторического прошлого. Всё это ещё больше усиливает познавательное и воспитательное значение нашей литературы. Основная масса писателей почти всех республик Советского Союза направляет своё творческое внимание в сторону современности. Только в небольшой части литератур народов СССР чувствуется ещё односторонне преувеличенная тяга к старине.

Главный герой нашей современной художественной литературы — советский человек, строитель коммунизма. Писатели показывают, как в героической трудовой деятельности наших людей, в их новом, подлинно коммунистическом отношении к труду, как к подвигу, в их неустанном движении вперёд, в борьбе со старым, отживающим, тормозящим это движение, формируется благородный характер советского человека-борца, созидателя, прокладывающего пути к вершинам коммунизма.

Герои лучших современных романов, повестей, поэм и пьес, где бы они ни трудились — будь то на заводе, в колхозе или в научно-исследовательском институте,— это люди ясной цели, обладающие сильными и яркими характерами, живущие богатой и сложной духовной жизнью. Они умеют по-большевистски оценить окружающую их действительность во всей её сложности и многообразии. Это люди прогресса, не терпящие рутины и стандарта, это искатели и открыватели новых путей в науке и технике, в производстве и в сельском хозяйстве. Они никогда не успокаиваются на достигнутом и смело идут вперёд, вооружённые знанием, передовым опытом, возвышенной целью — приблизить полное торжество коммунизма. Передовые советские люди — герои произведений нашей литературы — не боятся трудностей и в преодолении их испытывают величайшую радость творчества и созидания. Там, где эти герои сталкиваются с косностью и рутиной, с пережитками прошлого, мешающими нашему обществу двигаться вперёд, возникает борьба, рождается драматический конфликт, определяющий новаторский, прогрессивный характер нашей литературы. В процессе борьбы люди освобождаются от пережитков прошлого. Кипучее, стремительное движение нашей жизни захватывает людей, подталкивает, заставляет равняться на передовых, становиться активными строителями новой жизни. Критика и самокритика, как непременное условие развития советского общества, является главным оружием положительных героев в их борьбе с трудностями.

За последнее время в нашей печати, а также в докладах и выступлениях на совещании молодых писателей прозвучала мысль, что нельзя увлекаться терминами «колхозный роман», «производственный роман» и т. д., что писатель должен видеть и показывать прежде всего людей,

а не технику. Это, конечно, правильно; писатель — инженер человеческих душ — показывает прежде всего людей.

Но он не сможет создать убедительные, яркие образы людей, не изучая глубоко и детально ту область труда, ту отрасль производства, в которой работают герои его произведений. В литературе известно немало примеров, когда незнание или поверхностное представление о производственной деятельности своих героев приводило писателя к созданию литературного брака. Почему таким увлекательным предстаёт труд шофёров в романе А. Рыбакова «Водители» или работа инспектора-рыбовода в романе В. Закруткина «Пловучая станица»? Потому, что в этих произведениях чувствуется глубокое знание их авторами изображаемой действительности. Читатель, перевёртывая последнюю страницу такой книги, с удовлетворением отмечает, что его представление о жизни обогатилось, что он стал больше знать не только о типичных для многих людей переживаниях или чертах характера, но и о разнообразных отраслях их труда, которые никогда раньше серьёзного отражения в литературе не находили.

Да и можно ли говорить о ярком и убедительном показе наших советских людей без глубокого изображения их производственной и общественной деятельности, если именно в ней раскрываются основные черты характера новой, социалистической личности? Вот почему партия постоянно призывает наших писателей глубже изучать жизнь во всём её многообразии.

В истекшем году в нашей литературе особенно широко разрабатывалась тема колхозной жизни. Новые произведения на эту тему во многом отличаются от прежних, созданных, например, до Великой Отечественной войны. Всё ощутимее выступают в этих произведениях черты нашей новой, социалистической деревни, рост нового человека на селе. Таковы романы: «Жатва» Г. Николаевой, «Свет над землёй» С. Бабаевского, «Честь» Г. Баширова, «Лело» А. Чейшвили, повесть «Айсолтан из страны белого золота» Б. Кербабаева. Таковы и пьесы: «Калиновая роща» А. Корнейчука, «Свадьба с приданым» Н. Дьяконова, «Поют жаворонки» К. Крапивы.

Передовые люди деревни, показанные в этих произведениях, борются с потребительским подходом к вопросам колхозного строительства и сосредоточивают своё внимание на решении главных задач — повысить урожайность полей, ускорить развитие животноводства, добиться высокой производительности труда.

Изображению новых форм жизни и новых отношений между людьми современной колхозной деревни посвящён роман Г. Николаевой «Жатва», удостоенный Сталинской премии первой степени. Это произведение нельзя рассматривать лишь как историю превращения отсталого колхоза в передовой. В нём ставится ряд важных проблем, совокупность которых позволяет автору показать многогранно становление передового советского человека. Так, даже семейный конфликт Василия и Авдотьи Бортниковых получает в романе значение серьёзного общественного конфликта, в процессе преодоления которого герои приобретают ряд новых черт характера. Авдотья начинает дышать полной грудью именно тогда, когда, разрывая узкий круг, которым пытался ограничить её муж, отдаётся общественному труду, труду в коллективе.

Борьба Василия Бортникова за восстановление своей семьи оказывается трудной и сложной. Сначала он пытается просто заставить Авдотью вернуться к прежним отношениям, порвать с человеком, которого она полюбила, считая его, Василия, погибшим. Эта попытка кончается крахом. Только изменив во многом свой характер, отбросив старое, увидев в Авдотье самостоятельного человека, Василий снова завоёвывает любовь и уважение жены. Семья Бортниковых возрождается на новой, более прочной основе. Это результат духовного роста Василия и Авдотьи, обусловленного их самоотверженной работой в колхозе, борьбой за пре-

вращение отсталого колхоза в передовой. Так личное и общественное оказалось в неразрывном единстве.

Убедительно показала Г. Николаева и коллектив, окружающий центральных героев, помощь этого коллектива, а также направляющую роль партийной организации в трудовой деятельности Василия и Авдотьи Бортниковых и в преодолении их личного конфликта.

И в романе татарского писателя Гумера Баширова «Честь» ярко показана роль женщины в колхозе. В этом произведении отображена жизнь и работа одного татарского колхоза в годы Великой Отечественной войны. Писатель правдиво показал, как в тяжёлых условиях военного времени, когда мужчины ушли на фронт, при недостатке машин и лошадей самоотверженно трудились женщины-колхозницы, чтобы дать стране, фронту больше хлеба. Роман Баширова — это искренняя, волнующая, пронизанная подлинным лиризмом поэма в прозе о советской женщине, героически вынесшей на своих плечах тяжесть войны. Особенно удался автору образ главной героини романа Нафисэ. Это тип подлинно передовой женщины нашей советской эпохи. С большой психологической глубиной и убедительностью писатель показал, как его героиня, преодолевая личное горе (крах первой любви, а затем гибель мужа на фронте), становится душой колхозной женской бригады, умея вдохновить, а где надо и утешить своих подруг.

Удача Г. Николаевой и Г. Баширова в отображении роста женщины-колхозницы не является счастливым исключением. За последние годы советскими писателями создана целая галерея ярких образов передовых колхозниц. Таковы Груня Васильцова в романе Е. Мальцева «От всего сердца», Алёна Фомина в одноимённой поэме А. Яшина и другие. И это не случайно: женщины в колхозах наряду с мужчинами идут в первых рядах строителей новой жизни. Они стали поистине великой силой. Положительные героини художественных произведений воплощают в себе лучшие черты советских женщин, для которых не существует личного блага и счастья в отрыве от блага и счастья коллектива, всего народа. В своей личной жизни, в своих отношениях к людям они до конца принципиальны и даже во имя любви не идут на компромисс с недостатками, с пережитками старого, частнособственнического начала в сознании и поступках людей. Дело колхоза для них кровное дело, и тот, кто мешает расцвету колхозной жизни, кто плетётся в хвосте, встречает с их стороны самую резкую критику, самый решительный отпор.

Новая жизнь в колхозах описана и в таких произведениях, удостоенных Сталинской премии, как роман С. Бабаевского «Свет над землёй», роман грузинского писателя А. Чейшвили «Лело».

Приближение коммунизма, черты которого становятся всё более зримыми,— попрежнему в центре внимания С. Бабаевского. В своём новом романе, который является продолжением широко известного романа «Кавалер Золотой Звезды», он показал борьбу за электрификацию советской деревни, за механизацию сельскохозяйственных работ, освобождающую человека от тяжёлого физического труда.

Роман А. Чейшвили «Лело» — знаменательное явление в грузинской прозе. В отличие от некоторых писателей, проявляющих повышенный интерес к прошлому, к быту грузинских царей и князей, Чейшвили смело взялся за современную тему, за изображение простых тружеников колхозного села. Созданные им образы передовой девушки-колхозницы Цицино и её друга Кишварди убедительны и полны поэтического обаяния. Хорошо показана в романе дружба народов Советского Союза на примере дружбы грузинского колхоза «Шрома» с чувашским колхозом «Путь Ильича».

Самоотверженному труду колхозников посвящён и ряд пьес. Работать по-новому, соединить в сельскохозяйственном производстве труд с наукой, создать в стране изобилие сельскохозяйственных продуктов — вот

что волнует Карпа Ветрового и Наталию Ковшик из пьесы А. Корнейчука «Калиновая роща», Ольгу и Мукосеева из пьесы Н. Дьяконова «Свадьба с приданым», Настю и Тумиловича из пьесы К. Крапивы «Поют жаворонки».

Но если тема колхозной жизни, тема труда советского крестьянства представлена в нашей литературе довольно широко, то гораздо слабее показаны передовые люди нашей социалистической промышленности. Особенно это относится к художественной прозе. Правда, в 1950 году прозаических произведений на эту тему было опубликовано больше, чем в предыдущие годы. Но далеко не все они стоят на должном идейно-художественном уровне. Например, Е. Катерли в повести «Бронзовая прялка» (журнал «Звезда»), А. Рычагов в романе «К вершинам» (журнал «Октябрь») задались благородной целью — показать образ рабочего-стахановца, неутомимого рационализатора и изобретателя. Таких рабочих у нас с каждым годом становится всё больше и больше. Но ни Катерли, ни Рычагов, к сожалению, не создали полнокровных образов передовых рабочих. Этих авторов как раз и можно упрекнуть в том чрезмерном увлечении описанием производственного процесса, в ущерб показу людей, о котором говорилось в выступлениях в печати и на Всесоюзном совещании молодых писателей.

В самом деле, что мы узнаём о главных героях этих книг? Каждый из них упорно трудится над своим изобретением, не досыпая ночей и почти забыв обо всём на свете. Каждый из них наталкивается на сопротивление инженера-консерватора, но при поддержке инженера-новатора в той или другой степени достигает поставленной цели. Всё это допустимо и само по себе не вызывает возражений. Но когда читатель только и видит, как герой бьётся над своей задачей, по существу выключившись из всего многообразия жизни советского человека, то такой герой начинает казаться скучным, ибо он не похож на своих живых прототипов. Получается духовно обеднённый образ, лишённый всех тех замечательных новых качеств, которые характерны для наших передовых рабочих. Такие представители советского рабочего класса, как Николай Российский, как Павел Быков и другие, — не только узкие производственники. Это люди большой культуры, крупные общественные деятели, активные борцы за мир. Изображение таких людей во всём богатстве их духовного облика, их разносторонней деятельности — вот задача, над решением которой предстоит ещё серьёзно поработать нашим писателям.

Удачное отображение образа советского рабочего, показ деятелей нашей социалистической промышленности неизменно высоко оценивается партией и правительством. Об этом свидетельствует, в частности, присуждение Сталинских премий А. Караваевой за романы «Огни», «Разбег», «Родной дом», Ю. Чепурину за пьесу «Совесть», А. Сурову за пьесу «Рассвет над Москвой», С. Кирсанову за поэму «Макар Мазай» — об известном сталеваре-стахановце, погибшем от руки немецко-фашистских захватчиков.

Ярче, чем в художественной прозе, рабочий класс СССР показан в нашей драматургии.

Интересной пьесой на эту тему является «Рассвет над Москвой» А. Сурова. Передовые рабочие и инженеры текстильной фабрики с парторгом во главе борются за то, чтобы фабрика выпускала больше красивых и добротных тканей. А руководство фабрики, в лице директора Капитолины Солнцевой, заставляет их работать по старинке и, стремясь выбросить больше «метража», не заботится о качестве. Между директором и рабочими, руководимыми партийной организацией, возникает конфликт. Коммунистка Капитолина Солнцева отстала от жизни, не видит того, что люди, в том числе и её дочь Саня, выросли и предъявляют новые требования, диктуемые жизнью. Она не понимает естественного и искреннего

стремления своей дочери, которая, окончив с золотой медалью школу-десятилетку, по славной семейной традиции решает пойти на фабрику, чтобы осуществить свою давнишнюю мечту — стать текстильщицей-стахановкой. Борьба передовых людей фабрики за утверждение и победу нового, за творческое отношение рабочих к труду — это борьба и за Капитолину Солнцеву, за то, чтобы она сумела другими глазами взглянуть на жизнь, чтобы она за будничными мелочами не забывала человека, красоту его души, творческую ценность его замыслов. Сурово критикуя Капитолину Солнцеву, передовые рабочие заставляют её осознать свои ошибки, раскрывают ей глаза на то, что законом советского общества является неустанное движение вперёд, каждодневное рождение нового, постоянное совершенствование и рост советского человека.

В пьесе Ю. Чепурина «Совесть» заводской рабочий коллектив резко осуждает заливщика Максима Ножкина, который в погоне за личным успехом предаёт интересы коллектива завода, позорит звание стахановца. Стремясь во что бы то ни стало выполнить план, он ставит доверенным ему клеймом штамп на нескольких негодных деталях. Поступок Максима Ножкина является позорным и недостойным ещё и потому, что многие тысячи советских рабочих борются за великую честь — получить личное клеймо, как символ полного доверия народа к их труду.

Воспитание коммунистического отношения к труду, такого отношения, при котором «работать на совесть» становится жизненной потребностью трудящихся,— новое свидетельство растущей идейно-политической зрелости рабочего класса. Это и показал Ю. Чепурин в своей пьесе.

Отражая жизнь советского народа, занятого мирным созидательным трудом, наши писатели уделяют большое внимание борьбе за мир во всём мире. Эта тема широко разрабатывается и в прозе, и в поэзии, и в драматургии. Советский народ, вынесший на своих плечах основную тяжесть второй мировой войны и занятый претворением в жизнь великого сталинского плана строительства коммунизма, вместе со всеми трудящимися земного шара кровно заинтересован в сохранении длительного и прочного мира. Вот почему советские писатели, эти подлинные выразители интересов народа, так гневно обрушиваются на поджигателей новой мировой войны.

«Миру — мир» — провозглашает даже названием сборника своих стихотворений поэт А. Сурков. Разоблачением поджигателей войны, пафосом борьбы за мир дышат стихи А. Малышко (сборник «За синим морем»), Г. Абашидзе (цикл стихов «На южной границе»), Эмина Геворка (сборник стихов «Новая дорога») и другие.

Актуальное значение в этом смысле имеет также роман Н. Никитина «Северная Аврора». Показывая злодеяния англо-американских интервентов на севере нашей страны в период гражданской войны, писатель раскрыл лицо заклятых врагов советского народа, организаторов подлой интервенции — Черчилля и его американских сообщников, угрожающих и сегодня миру во всём мире.

Советские писатели стремятся показать, как возрождаются к жизни и к миру страны, освобождённые из-под фашистского сапога, как пробуждается творческая энергия рабочего класса, крестьянства и интеллигенции в этих странах. Так, В. Собко в романе «Залог мира» рассказывает о строительстве новой жизни в демократической Германии.

В романе М. Ибрагимова «Наступит день» речь идёт о закабалённой стране, народ которой ещё томится в рабстве, под двойным гнётом — своей буржуазии и иностранных империалистов. Это Иран накануне второй мировой войны, в период кровавого господства Реза-шаха Пехлеви. Рост революционного сознания в среде рабочих и передовой части крестьянства, нарастание борьбы трудящихся за своё освобождение — вот идейный смысл романа М. Ибрагимова.

Такие произведения о жизни зарубежных стран, написанные с пози-

ций социалистического реализма, раскрывают не только перед нашим советским читателем, но и перед простыми людьми всего мира закономерность общественного развития, неизбежность победы новых сил над старыми, отживающими.

Большое место в советской художественной литературе занимает прошлое нашего народа. В решении этой темы за последнее время наметились серьёзные сдвиги. В центре внимания современных писателей уже не далёкое историческое прошлое, а конец 19-го — начало 20-го века, то есть период, когда русский рабочий класс во главе с большевистской партией развернул подготовку к штурму самодержавия, начал активную борьбу за своё освобождение. На эту тему написаны: повесть Ф. Гладкова «Вольница», роман М. Соколова «Искры», роман татарского писателя Кави Наджми «Весенние ветры», роман литовского писателя Гудайтиса-Гузявичюса «Правда кузнеца Игнотаса» и ряд других.

Отличительной чертой этих произведений является их эпическая монументальность и многоплановость. Авторы на основе изучения богатого исторического материала рисуют жизнь самых различных слоёв общества, показывая, как сталкиваются их судьбы, как нарастает и обостряется классовая борьба, победителем в которой исторически неизбежно становится рабочий класс.

Ярко и убедительно эта тема раскрыта в эпопее Кави Наджми «Весенние ветры». Давно уже не было в нашей литературе произведений, с такой глубиной отображающих революционное прошлое рабочего класса, его героическую борьбу в условиях царского самодержавия.

Действие романа развёртывается в Казани. В центре внимания автора судьба татарской семьи, представители которой, подгоняемые нуждой и голодом, уходят из деревни в город на заработки. Впечатляюще правдиво отображает К. Наджми постепенный рост революционного сознания главного героя кузнеца Мустафы, революционную школу, которую проходит с детства его сын Герей. Читатель видит, как крепнет дружба между рабочими — татарами и русскими — в борьбе против общего врага, как русские товарищи помогают Мустафе найти своё место в этой борьбе. Революционное движение казанских рабочих показано не изолированно, а в неразрывной связи с движением рабочего класса всей России, руководимого партией большевиков, Лениным и Сталиным. Борьба бакинских рабочих во главе с товарищем Сталиным вдохновляет и рабочих Казани; листовки, написанные И. В. Сталиным, укрепляют веру в победу трудящихся, разоблачают стремление врагов рабочего класса разжечь национальную вражду в его среде.

Познавательное и воспитательное значение произведений Ф. Гладкова, М. Соколова, Кави Наджми, А. Гудайтиса-Гузявичюса неоспоримо. Эти произведения помогают всем советским людям и особенно молодёжи осознать, какой славный и трудный героический путь прошли рабочий класс и крестьянство нашей страны, завоёвывая под руководством партии Ленина — Сталина счастливую жизнь для себя, для своих детей и внуков.

Успехи советской художественной литературы за последние годы не должны заслонять серьёзных недостатков, которые встречаются даже в произведениях, удостоенных Сталинской премии.

Например, в романе С. Бабаевского «Свет над землёй» читатель легко обнаруживает композиционную рыхлость, попытку автора облегчить свой труд, в некоторых случаях неглубоко раскрывая характеры людей только через их публицистические рассуждения. Роман Н. Никитина «Северная Аврора» в ряде случаев сбивается на историческую хронику.

О пьесе А. Корнейчука «Калиновая роща» писалось много положительного в нашей печати. Все эти похвалы являются заслуженными — пьеса талантливая и острая. Но нужно отметить, что она написана не на полную мощность драматургического дарования А. Корнейчука. Драматург начал слишком спешить, как бы подчёркивая, что ему ничего

не стоит написать и ещё одну очередную пьесу. В результате он нередко облегчает свою задачу, сбиваясь на водевильную лёгкость.

Можно было бы привести немало других примеров. Все они говорят о том, что писателям необходимо ещё больше повысить требовательность к себе, поднять уровень своего художественного мастерства, ибо эстетические вкусы советского читателя неизмеримо возросли.

За последние годы советские исследователи создали ряд интересных работ, посвящённых анализу творчества крупнейших деятелей нашей литературы. В 1951 году Сталинскими премиями в области литературной критики и искусствоведения удостоены работы Д. Благого «Творческий путь Пушкина» и В. Орлова «Русские просветители 1790—1800-х годов».

Книга Д. Благого — это первая часть его монографии о величайшем поэтическом гении русского народа А. С. Пушкине. Исследователь собрал чрезвычайно богатый материал, использовал все достижения, накопленные наукой о Пушкине за последние годы, осветив по-новому многие вопросы своей темы. Исследование В. Орлова «Русские просветители 1790—1800-х годов» проливает свет на малоизвестные до сих пор страницы из истории русской литературы, которые дореволюционная наука намеренно обходила. Автор показал огромное значение Радищева, как выдающегося деятеля освободительного движения, своеобразие и самобытность группировавшихся вокруг Радищева русских просветителей с их демократической идеологией, отличавшей их от лагеря либерального просветительства зарубежных стран.

Однако присуждение только двух премий в области литературной критики и искусствоведения в текущем году говорит о серьёзном неблагополучии на этом участке нашего идеологического фронта. Как и за прошлые годы, среди книг, удостоенных Сталинской премии, не оказалось критических работ, посвящённых советской литературе и искусству. Это тревожный сигнал о том, что наша литературная критика пока ещё серьёзно отстаёт от развития самой советской литературы и искусства.

Отставание критики сказывается не только в том, что мало появляется монографий о советских писателях, но и в том, что статьи и рецензии, печатающиеся в периодических изданиях, стоят часто на низком уровне или просто ошибочны. Показательны в этом отношении напечатанные в своё время в «Литературной газете» заушательская рецензия В. Василевского о романе А. Кожевникова «Живая вода» и неправильная, необъективная рецензия Р. Бершадского о романе Л. Никулина «России верные сыны». Примером неквалифицированной, халтурной критики может служить и вводная статья Кирьянова к роману Г. Баширова «Честь» в издании «Советского писателя».

В период перехода от социализма к коммунизму неизмеримо выросли духовные запросы наших читателей. Однако советская критика ещё сильно отстаёт от этих запросов.

Характер критических статей, помещаемых в наших газетах и журналах, всё ещё не может удовлетворить советских читателей. Вместо глубокого и содержательного анализа, показывающего, какую новую сторону жизни отразил писатель, в чём он помог росту наших советских людей, вместо анализа особенностей его мастерства мы ещё часто встречаем унылый пересказ содержания художественного произведения с упоминанием в конце некоторых, часто незначительных, недостатков. Подобного рода статьи ничем не обогащают читателей и ничем не помогают писателю, не содействуют его росту.

Советская литературная критика призвана теоретически обобщать те процессы, которые происходят в литературе, раскрывать закономерности её развития. Долг критики — помогать нашим писателям создавать высокоидейные, художественно совершенные произведения, достойные великой сталинской эпохи перехода от социализма к коммунизму.

Правые социал-демократы Швеции — прислужники американских империалистов

А. Васильев

В течение почти двух десятилетий клика правых социал-демократов Швеции находится у правительственного руля. Вскормленная подачками со стола шведских банкиров и промышленных магнатов, тесно связанных с международным финансовым капиталом, эта клика лакейски служит своим и иностранным монополиям, в первую голову монополиям США.

Шведская социал-демократия уже на заре рабочего движения в Швеции формировалась как типичная реформистская партия II Интернационала. Соглашательство с буржуазией, приспособление и подчинение её интересам, предательство интересов рабочего класса — такова «идеология» этой партии. Проводя в течение десятилетий политику закулисных сделок с предпринимателями, сотрудничества с буржуазией, она превратилась в прислужницу монополистического капитала. Теперь верхушка шведских правых социал-демократов стала составной частью буржуазного государства, опорой правительственного аппарата по угнетению трудящихся. Правосоциалистические лидеры цепко держатся за прибыльные должности буржуазных премьер-министров и министров, статс-секретарей и губернаторов, генеральных директоров и членов правлений банков и концернов.

В долголетнем сотрудничестве правых социал-демократов со шведскими банкирами и промышленными магнатами родилась одна из самых гнусных разновидностей реформизма — так называемый «скандинавский социализм».

Идея «сотрудничества классов» — главный руководящий принцип всей внутренней политики правых социал-демократов. Их «теоретические» изыскания и повседневная практическая деятельность на протяжении десятилетий служат лишь одной цели — обеспечить «классовый мир» между капиталистами и рабочими для усиления эксплуатации народных масс и роста прибылей банков и концернов. Правые социал-демократы всеми силами стараются ослабить классовое самосознание шведских рабочих, парализовать их волю к борьбе, внушить им лживую теорию о совместимости и общности интересов рабочего класса с интересами буржуазии. Правые социал-демократы хотят создать иллюзии у рабочих масс, что буржуазная парламентарная демократия, при которой избирателю один раз в 4 года представляется возможность фактически «выбирать» только между монополистами и их правосоциалистическими слугами, якобы сможет обеспечить осуществление «социальных реформ». Обманывая рабочих, правые социал-демократы твердят о том, что и при сохранении буржуазного государства и частной собственности капиталистов на средства производства можно будто бы значительно улучшить «социальными реформами» материальное положение трудящихся. Эта социально-политическая демагогия особенно усиленно используется социал-демократической партией Швеции в послевоенные годы.

Героическая борьба советского народа в годы Великой Отечественной войны нашла живой отклик среди трудящихся масс Швеции. Под влиянием исторических побед Советской Армии происходил процесс политиче-

ского роста шведского рабочего класса, усиливались его симпатии к Советскому Союзу. Возмущённые прогитлеровской внешней политикой коалиционного правительства, возглавляемого социал-демократом Ганссоном, шведские рабочие требовали улучшения политических и экономических отношений с Советским Союзом и отказа от реакционной внутренней политики, от курса на обогащение шведской буржуазии и понижение жизненного уровня трудящихся.

Встревоженные недовольством рабочих и ослаблением своего влияния, руководящие деятели социал-демократической партии в демагогических целях разработали и опубликовали в 1944 году так называемую «Послевоенную программу рабочего движения». В этой программе они обещали провести ряд реформ: осуществить «справедливое распределение» национального дохода, повысить уровень реальной заработной платы, понизить цены, уменьшить налоговое бремя, улучшить жилищные условия и «даже» национализировать некоторые отрасли хозяйства.

Социал-демократическая «Послевоенная программа рабочего движения» является типичным реформистским документом. Шведские демагоги опубликовали её, пытаясь укрепить своё влияние в рабочих массах, пошатнувшееся за годы сотрудничества с гитлеровской Германией. Они и не помышляли о выполнении своих обещаний рабочему классу, записанных в «Послевоенной программе». Выбросив её за борт, шведские правые социал-демократы стали проводить в жизнь так называемую программу «экономической стабилизации», разработанную шведским правительством по указке американских империалистов в соответствии с планом Маршалла. Программа «экономической стабилизации» есть программа маршаллизации Швеции, гонки вооружений, разгула политической реакции, роста сверхприбылей шведских концернов и монополий и резкого понижения жизненного уровня трудящихся.

Чтобы замаскировать свой отказ от осуществления «Послевоенной программы рабочего движения», правые социал-демократы подняли шумиху вокруг одного из своих очередных демагогических «изобретений» — теории так называемой «производственной демократии», которая якобы позволяет рабочим участвовать в управлении капиталистическими предприятиями и даже влиять на ход производства. По этой теории, на предприятиях с позволения предпринимателей создаются «производственные комитеты», которым предоставлено право знакомиться с годовыми балансами акционерных обществ, вносить свои предложения по рационализации производства, по созданию «уюта на предприятиях», организации «радости в труде» и т. п. В состав «производственных комитетов» входят представители дирекции, мастеров, служащих, а от рабочих — те, кто назначен правлением данного профсоюза.

Манёвр с «производственной демократией» обратился против самих же правых социал-демократов. Опубликованные отчёты концернов показывают растущую эксплуатацию рабочей силы в Швеции. Показательным в этом отношении является баланс крупнейшего железорудного акционерного общества в Швеции Луоссаваара-Кирунавара за 1950 год. Акционеры этого общества получили по 5,6 кроны прибыли на каждую крону заработной платы рабочих.

Данные о небывалом росте прибылей предпринимателей при одновременном падении реальной заработной платы и доли рабочего класса в национальном доходе помогают разоблачению посеянных правыми социал-демократами иллюзий о «совместном управлении» предприятиями через «производственные комитеты».

Другим краеугольным камнем «скандинавского социализма» является утверждение правых шведских социал-демократов, будто бы Швеция под их руководством стала «очагом всего народа» — «фолькхем», — где у капиталистов и у рабочих одинаковые интересы. «Мы все сидим в одной

лодке»,— повторяют вслед за руководителями монополий шведские правые социал-демократы, призывая рабочих поступиться своими интересами во имя сверхприбылей промышленных магнатов и финансовых баронов. Социал-демократическая верхушка силится доказать, что миллионеры Валленберги и горняки Лапландии, издатели растленной американской макулатуры Боньеры и печатники Стокгольма, собственники латифундий графы Розены и батраки Сконе пользуются равными возможностями в капиталистической Швеции. Усердствуя перед своими хозяевами, шведские правые социал-демократы дошли до отрицания наличия эксплуатации рабочих в современной Швеции. Заимствуя идейки «корпоративной» Италии Муссолини и национал-социалистского рейха Гитлера, они почтительно величают эксплуататоров-капиталистов «руководителями хозяйственной жизни», «представителями экономических организаций» и т. д.

Для чего понадобилась демагогическая болтовня о «производственной демократии» и изображение буржуазной Швеции как «очага всего народа»? Для того, чтобы скрыть рост эксплуатации трудящихся на шведских предприятиях, обслуживающих американскую военную машину, и небывалое в истории Швеции обогащение шведской буржуазии на подготовке к новой войне. Никогда ещё крупнейшие банки — Стокгольмс Эншильда банк, Свенска Хандельсбанкен, Скандинависка банкен, Гетеборгсбанкен — и контролируемые ими промышленные концерны, судоходные и страховые компании не получали столь гигантских прибылей, какие они загребают теперь. Так, например, чистая прибыль Стокгольмс Эншильда банк, в котором господствует финансовая династия Валленбергов, возросла с 7,98 миллиона крон в 1949 году до 12 миллионов крон в 1950 году, то есть больше чем в полтора раза. Чистая прибыль упомянутого уже общества Луоссаваара-Кирунавара, составлявшая в 1946 году 16 миллионов крон, в 1950 году достигла 89 миллионов крон, то есть возросла за 4 года больше чем в 5 раз.

Шведские финансовые бароны и промышленные магнаты Валленберги, Боньеры, Крейгеры, Ветье, Юнсоны и другие непосредственно заинтересованы в раздувании военного психоза, в напряжённости международных отношений, в развязывании новой мировой войны. В погоне за крупными барышами они поставили все ресурсы Швеции и подневольный труд шведских трудящихся масс на службу правящим кругам США. Проводниками такой политики шведских монополистов, исполнителями их воли являются правые социал-демократы. Их печать соревнуется с боньеровской и другой буржуазной печатью в разжигании военной истерии, в выдумках и клевете на Советский Союз и на страны народной демократии, в травле прогрессивных элементов в шведском рабочем классе и в первую очередь его авангарда — Шведской коммунистической партии.

* * *

Шведские правые социал-демократы всегда принимали и принимают самое активное участие в борьбе международного империализма против всяких прогрессивных движений и прежде всего против коммунистического движения в Скандинавии.

В период оккупации гитлеровцами Дании и Норвегии коммунисты в этих странах возглавляли самоотверженную борьбу норвежского и датского народов против фашистских оккупантов. А правые социал-демократы Швеции в угоду гитлеровцам душили голос правды и протесты шведских народных масс против фашистских зверств в Норвегии и Дании. Шведские власти, как вынуждена была признать после войны комиссия риксдага по расследованию событий военного времени, выдавали норвежских патриотов немецкому гестапо.

Рабочие массы и в Дании и в Норвегии на опыте совместных действий в движении сопротивления гитлеровцам убедились, какая великая сила — единство рабочего класса. По окончании войны трудящиеся в Дании и в Норвегии потребовали создания единства рабочего движения. Такие же настроения были сильны и в низовых организациях шведской социал-демократии. Клика шведских правых социал-демократов вместе с правыми социалистами Дании и Норвегии приложила все усилия к тому, чтобы не допустить создания единства пролетарских рядов и закрепить раскол рабочего движения в Скандинавии. Этим правые социал-демократы Швеции способствовали ослаблению позиций рабочего класса в Скандинавии перед наступлением международной реакции и облегчили деятельность американской агентуры по включению Норвегии и Дании в агрессивный североатлантический блок.

Правые социал-демократы Швеции принимают активное участие в подрывной работе Комитета международных социалистических конференций (Комиско), который, как известно, является сборным пунктом раскольников и дезорганизаторов рабочего движения, центром шпионов и диверсантов — агентов американской и английской разведок. Председатель шведской социал-демократической партии Эрландер, секретарь Свен Асплинг, секретарь партии по международным вопросам Кай Бьёрк, министр Свен Андерсон и другие правые социал-демократы ревностно проводят в жизнь все указания Комиско, стремясь дезорганизовать шведское рабочее движение.

Без ведома рядовых членов шведских профсоюзов социал-демократические главари приняли решение о выходе шведского профсоюзного центра из Всемирной федерации профсоюзов и о его присоединении к жёлтому раскольническому объединению профсоюзов маршаллизованных стран, созданному по указке американских профбюрократов. После этого раскольнического шага главари Центрального объединения профсоюзов Швеции, выполняя директивы американских контролёров, усилили травлю передовых элементов в профсоюзах, чтобы «очистить» их и превратить в послушное орудие монополий.

Американская агентура в Швеции усиленно распространяет среди шведов идеи «европейской федерации», «всемирного парламента», «всемирного правительства», пропагандируя космополитизм и настаивая на отказе Швеции от самостоятельной внешней политики. Шведские правые социал-демократы принимают самое активное участие в этом реакционном движении, вдохновляемом империалистами США. Так называемую «шведскую парламентскую группу за всемирную федерацию» возглавляет правый социал-демократ Густав Фаландер. Представители шведского социал-демократического правительства участвовали в создании «Европейского совета». В 1949 году Швеция присоединилась к этому антисоветскому объединению капиталистических государств, созданному по инициативе Черчилля — главного поджигателя новой агрессивной войны против СССР. Правые социал-демократы выступают за ограничение национального суверенитета Швеции, за создание всемирного надгосударственного правительства, в котором главенствовать будут американские миллиардеры.

* * *

Внешняя политика Швеции всегда ориентировалась в сторону наиболее агрессивных сил международного империализма. Правые социал-демократы, выражая внешнеполитические устремления монополистических кругов Швеции, не явились в этом отношении исключением. Во время советско-финской войны 1939—1940 годов Швеция, несмотря на объявленный «нейтралитет», фактически принимала участие в войне на стороне финских военных авантюристов. В составе финской армии против советских войск действовал шведский «добровольческий корпус». Из

Швеции на финский фронт шёл непрерывный поток вооружения, снаряжения и продовольствия. Шведские фабриканты оружия хорошо заработали на антисоветской авантюре финских фашистов и таннеровцев. Финский народ ещё до сих пор расплачивается за шведские военные поставки того времени.

В годы второй мировой войны коалиционное правительство под руководством социал-демократа Ганссона держалось такого «нейтралитета», который на деле означал пособничество фашистскому агрессору. Высококачественная шведская железная руда, лес, морской и железнодорожный транспорт, многие машиностроительные заводы — всё это было поставлено на службу гитлеровской военной машине. Для её нужд Швеция с 1939 по 1945 год поставила многие десятки миллионов тонн железной руды. Шведские банки, промышленные концерны и судоходные компании нажили на поставках в гитлеровскую Германию миллиарды крон.

В послевоенный период монополистический капитал и правые социал-демократы Швеции стали ориентироваться на ту силу, которая теперь представляет самую большую опасность для дела мира,— на американских агрессоров. С приходом Эрландера к руководству в социал-демократической партии и в правительстве антисоветская тенденция во внешней политике Швеции ещё более усилилась. Поддерживая агрессивную политику империалистического лагеря, возглавляемого США, шведское социал-демократическое правительство помогало и помогает создавать экономические, идеологические и военно-стратегические предпосылки для войны против СССР и стран народной демократии на северном военном плацдарме североатлантического блока. Это привело к усилению экономической и политической зависимости Швеции от США и Англии.

Правые социал-демократы Швеции восторженно встретили империалистический план Маршалла. Представители шведского правительства активно участвовали в работе парижских совещаний, на которых создавалась пресловутая «Организация европейского экономического сотрудничества» и разрабатывалась программа действий этой организации. В 1948 году правительство Эрландера подписало конвенцию об экономическом сотрудничестве западноевропейских стран на основе плана Маршалла и двухстороннее шведско-американское соглашение об экономическом сотрудничестве.

Подписав эти документы, правые социал-демократы дали своё согласие на приспособление политики и экономики Швеции к планам утверждения американо-английского господства в Европе и агрессии против СССР и стран народной демократии. В Стокгольме, в здании посольства США, расположилась специальная миссия по осуществлению плана Маршалла в Швеции. В первый год действия плана Маршалла эту миссию возглавлял один из вице-директоров нью-йоркской биржи, полковник Джон Хэскелл. Теперь миссией руководит ставленник Уолл-стрита и Американской федерации труда Майкл Хэррис, так сказать, специалист по вопросам «рабочего движения». Шведы называют эту миссию «комиссией по делам маршаллизации Швеции» или просто «американской контрольной комиссией над шведской экономикой». Эти названия весьма метко определяют цели и характер деятельности специальной миссии в Швеции.

В условиях форсированной подготовки к новой мировой войне шведскому военно-промышленному потенциалу отводится важная роль в планах американских агрессоров. Специальная миссия, засевшая в Стокгольме, фактически контролирует экономику Швеции, её внешние экономические связи и держит под особым наблюдением и контролем шведскую торговлю с Советским Союзом и странами народной демократии. Для срыва этих внешнеторговых связей применяются обычные американские гангстерские средства: экономический шпионаж, включение шведских фирм, торгующих со странами народной демократии, в специальные «чёр-

ные списки», угрозы, шантаж, объявление товаров мирного гражданского потребления «стратегическими материалами». Посольство США и специальная маршалловская миссия буквально преследуют те шведские фирмы, которые поддерживают или намерены развивать торговые связи с Советским Союзом и странами народной демократии. «Многие руководители шведских предприятий,— пишет газета Крейгера «Стокгольмс-тиднинген», — регулярно осведомляются в посольстве США относительно того, рассматриваются ли американским правительством товары, которые они желают экспортировать в восточные страны как стратегические материалы или нет».

Проводя под нажимом США дискриминацию и сокращение торговли с Советским Союзом и странами народной демократии, Швеция в то же время увеличивает свой торговый оборот с США. Это тяжело бьёт по шведской экономике, так как возможности получения Швецией из США угля, хлопка и других жизненно необходимых ей товаров ограничены в связи с введённым в США контролем над распределением и экспортом. В текущем году, как и в 1950 году, Швеции вместо этих товаров придётся ввозить из США табак, швейные машины и другие, по существу, навязываемые ей товары.

Таким образом, посольство и специальная миссия США выступают в беспримерной в истории Швеции роли контролёров её экономики и внешней торговли, распорядителей её материальных ресурсов и природных богатств. Присоединение к плану Маршалла и так называемым международным организациям, созданным американскими монополистами (Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и т. п.), крепко привязало Швецию к странам агрессивного военного блока. Американская агрессия в Корее и подготовка к развязыванию новой мировой войны увеличили спрос на шведскую железную руду. В 1950 году Швеция вывезла всего 12,9 миллиона тонн железной руды. В том числе было ввезено 3,6 миллиона тонн в Западную Германию, а в текущем году предполагается ввезти туда 4,8 миллиона тонн. Из стали, выплавленной из шведской железной руды, изготовляются пушки, снаряды, пулемёты и другое вооружение для наёмных орд американо-английского империализма.

Правительство Эрландера, расширяя торговлю с боннским «государством», франкистской Испанией, титовской Югославией и другими сателлитами США, одновременно сокращает, по требованию американских контролёров, товарообмен с Советским Союзом и странами народной демократии.

Шведские правые социал-демократы усиленно осуществляют внешнеполитическое и военное сотрудничество с другими скандинавскими странами — участниками агрессивного североатлантического блока. Совещания министров иностранных дел Швеции, Норвегии и Дании превратились в своего рода постоянный орган, который, по указке США, устанавливает их поведение в вопросах международной политики, их позиции в ООН. Через этот орган Швеция фактически втянута в американский империалистический блок. Представители шведского социал-демократического правительства в ООН и в других международных организациях поддерживают линию правящих кругов США. Правительство Эрландера заняло отрицательную позицию к советским предложениям о запрещении атомного оружия и контроле над этим запрещением, о сокращении вооружений и заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Прежде шведское правительство неоднократно подчёркивало, что считает принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности ООН гарантией согласованных решений великих держав в важнейших вопросах, но затем в угоду Вашингтону все эти декларации были отброшены. Поддержав так называемый «план Ачесона», имеющий целью превращение ООН в орудие

американской политики войны, шведское правительство отказалось от поддержки принципа единогласия и стало соучастником американских империалистов в нарушении Устава ООН и подрыве этой международной организации. Правительство Эрландера оказывает политическую и материальную поддержку американской агрессии против корейского народа.

Клика шведских правых социал-демократов делает всё для безудержной пропаганды «американского образа жизни». В послевоенные годы в Швеции создаётся культ рабского преклонения перед «американским образом жизни», американизируется общественно-политическая и культурная жизнь страны. Американизация усилила в общественно-политической жизни Швеции элементы политического гангстерства и мракобесия, фашистские настроения среди шведской буржуазии. Американские фильмы, смакующие звериную жестокость, убийства, грабежи и другие подлости «американского образа жизни», заполнили киноэкраны в Швеции. Американской литературной макулатурой, проповедующей космополитизм, культ грубой силы, стяжательства, алчность, завалены шведские книжные магазины. Шведские издательства, буржуазная и социал-демократическая печать стали рупором империалистической пропаганды США. Американские агентства Юнайтед пресс, Ассошиэйтед пресс и Интернейшнл ньюс сервис являются основными поставщиками лживой информации о международной жизни для шведской буржуазной и социал-демократической печати. Шведское радиовещательное общество Радиоченст фактически превращено в филиал «Голоса Америки». Таким образом, широкие народные массы лишены возможности получать правдивые сведения о международных событиях. Правящие круги Швеции хотят заставить шведский народ смотреть на окружающий мир глазами американских агрессоров.

Шведские правые социал-демократы мобилизовали все средства пропаганды: печать, радио, кино, литературу,— чтобы скрыть от шведского народа правду о культурных достижениях советского народа, о грандиозном гражданском строительстве и мирной внешней политике Советского Союза.

В шведской печати и радио орудует банда профессиональных клеветников, опытных провокаторов, ренегатов, предателей, которые, объявив себя «специалистами по русским делам», пытаются создать в Швеции атмосферу недоверия и подозрительности по отношению к Советскому Союзу. Эти наемники шведских и американо-английских империалистических монополий особенно злобно клевещут на Советский Союз, ревностно сочиняют лживые басни об «угрозе с Востока» и требуют форсирования вооружений. Шведская военщина всячески поддерживает состояние военной истерии и добивается милитаризации Швеции, координации её военной политики с военной политикой стран агрессивного американо-английского блока на севере Европы.

Социал-демократическое правительство Эрландера, выполняя волю монополий и военщины, превращает Швецию в один из военных плацдармов американских агрессоров. Из года в год растут военные расходы Швеции. Если накануне второй мировой войны, в 1937/38 бюджетном году, они составляли 170 миллионов крон, то бюджет на 1951/52 год предусматривает эти расходы в размере 1 200 миллионов крон. Однако действительные военные расходы Швеции выше, ибо значительные суммы на финансирование военных мер ассигнуются по сметам других министерств — коммуникаций, торговли, внутренних дел и т. д.

Социал-демократическое правительство совместно с буржуазными партиями и военщиной проводит кампанию разжигания военного психоза. По всей Швеции организуются собрания и конференции, посвящённые «укреплению связей между народом и обороной». На таких собраниях и

конференциях выступают члены правительства, депутаты риксдага, генералы. Они запугивают слушателей мнимой угрозой войны «с Востока» и на все лады увещевают шведский народ жертвовать всем во имя создания «тотальной обороны» и «тотального вооружения» Швеции.

Военное командование Швеции с ведома и одобрения социал-демократического правительства тесно сотрудничает с военщиной Норвегии и Дании. Шведско-норвежско-датское военное сотрудничество проводится на основе тех планов и материалов, которые были разработаны военными экспертами этих стран и обсуждались на совещаниях государственных деятелей в конце 1948 года и в начале 1949 года во время военно-политических переговоров между Швецией, Норвегией и Данией. Руководитель норвежской делегации на происходившей недавно сессии бюро военного производства и снабжения североатлантического союза полковник Сэбэ сообщил, что в настоящее время работает ряд смешанных шведско-норвежских военных комитетов, осуществляющих на практике военное сотрудничество между Швецией и Норвегией, а также между генеральными штабами этих стран и военным комитетом североатлантического союза. Как указал полковник Сэбэ, смешанные шведско-норвежские военные комитеты «занимаются распределением военных заказов среди предприятий, координацией в вопросах снабжения оружием шведских и норвежских вооружённых сил, решают вопросы о совместном управлении военными силами, занимаются исследованием стратегических планов и тактических задач, которые поставлены перед генеральными штабами Скандинавии». По сообщению руководителя датской делегации на сессии того же бюро — Линдхардта, в скором времени будет создан такой же смешанный шведско-датский военный комитет.

Как и всюду в маршаллизованных странах, усиленные военные приготовления Швеции ведут к росту дороговизны и снижению жизненного уровня трудящихся масс. Банкиры, купцы, промышленники наживаются на военных заказах; трудящиеся беднеют, хуже питаются, отказывают себе в самом необходимом из-за дороговизны. По официальным данным, только за полгода, с 1 июля по 28 декабря 1950 года, розничные цены на многие потребительские товары повысились в размере от 14 до 55%. Газета «Экспрессен» писала, что «в 1951 году будет побит рекорд дороговизны. В 1920 году цены на продовольствие, одежду и другие товары были чрезвычайно высоки, однако в 1951 году всё будет стоить ещё дороже, чем в самом тяжёлом 1920 году». Повышаются тарифы на газ, электричество, плата за проезд в трамваях и автобусах. Выросли прямые и косвенные налоги.

В итоге всего этого происходит катастрофическое падение реальной заработной платы рабочих и служащих. Социал-демократическое правительство, оберегая прибыли капиталистов, проводит с 1948 года политику «замораживания» заработной платы. Эта предательская политика социал-демократической верхушки вызывает большое недовольство рабочего класса, в том числе и социал-демократических рабочих. Об этом свидетельствует рост забастовочного движения в Швеции. Эксплуатация рабочего класса усиливается не только за счёт снижения его жизненного уровня, но и посредством интенсификации труда при полном пренебрежении техникой безопасности. Растёт число несчастных случаев на производстве. Так, если за годы 1936—1940 число несчастных случаев на производстве составляло в среднем 187 тысяч в год, то в 1950 году оно возросло до 315 тысяч.

Жилищное строительство сократилось в 1950 году против 1947 года на 28%. Даже консервативный депутат Фольке Чиллинг вынужден был признать, что около 250 тысяч шведов остро нуждаются в жилье.

Миролюбивый шведский народ, на плечи которого возложена вся тяжесть расходов на «тотальное вооружение», не может не возмущаться

политикой милитаризации Швеции, вовлечения её в антисоветские военные авантюры американского империализма. Разнузданной пропаганде американской агентуры и разжиганию военного психоза простые люди Швеции противопоставляют борьбу за мир, за организационное единство всех сторонников мира. Под Стокгольмским воззванием подписалось 330 тысяч шведских граждан. В движение сторонников мира включаются различные шведские организации: профсоюзные, культурные, религиозные, спортивные и другие. Вопреки запрещению правосоциалистических лидеров и несмотря на угрозу репрессий, в движение за мир включаются рядовые члены социал-демократической партии.

3—4 марта 1951 года в Стокгольме состоялся съезд шведских сторонников мира, получивший наименование «риксдага мира». В его работе участвовало более 400 представителей различных организаций, насчитывающих свыше 300 тысяч членов, присутствовало несколько сот гостей. Риксдаг мира единодушно поддержал Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира, постановил провести сбор подписей под этим Обращением и принял «Призыв граждан Швеции за мир и международное сотрудничество».

«Мы,— говорится в этом призыве,— стоим за мирную политику Швеции, не включающую нашу страну в военные блоки и в подготовку войны; против гонки вооружений, взвинчивающей цены и снижающей наш жизненный уровень; за всесторонние и свободные торговые отношения и культурные связи, исходя из собственных интересов Швеции. Мы хотим жить в мире со всеми народами!»

Риксдаг мира принял резолюцию о международном положении и мерах активизации и сплочения всех миролюбивых сил Швеции. Делегаты избрали Шведский национальный комитет защиты мира, которому поручено назначить специальную комиссию для расследования фактов военной пропаганды и разработки мероприятий против неё. Риксдаг мира поддержал исторические решения Второго Всемирного конгресса сторонников мира и Первой сессии Всемирного Совета Мира. Созыв риксдага — важный этап на пути организационного укрепления движения сторонников мира в Швеции.

Успех риксдага мира в Швеции показал силу и размах движения сторонников мира, готовность простых людей отстаивать мир и независимость страны от всяких посягательств.

Клика Тито—Ранковича превращает Югославию в плацдарм агрессии

(По страницам газет югославских революционных эмигрантов)

Фашистская клика Тито — Ранковича, узурпировавшая власть в партии и государстве, ускоренными темпами осуществляет реставрацию капитализма в Югославии, превращает страну в плацдарм американо-английских империалистов. События последнего времени с особой силой свидетельствуют о том, что вся внешняя и внутренняя политика титовцев подчинена агрессивным замыслам империалистического лагеря, глубоко враждебна миру и безопасности народов Европы, ведёт к фактическому превращению Югославии в американскую колонию.

Важную роль в разоблачении авантюристической, антинародной политики белградских наймитов империалистов играют газеты, издаваемые югославскими революционными эмигрантами в СССР и странах народной демократии: «За социалистическую Югославию» выходит в СССР, «Под знаменем интернационализма» — в Румынии, «Новая борьба» — в Чехословакии, «Вперёд» — в Болгарии и «За свободу» — в Албании.

Опираясь на многочисленные факты, газеты югославских революционных эмигрантов показывают, что в результате контрреволюционной политики клики Тито — Ранковича в Югославии растёт городская буржуазия, получающая из рук нынешних правителей средства производства, отнятые у народа, растёт кулачество за счёт разорения и эксплуатации широких крестьянских масс.

Для восстановления капитализма, которому был нанесён сильнейший удар в годы национально-освободительной борьбы югославского народа, титовцы предприняли ряд подлых манёвров, прикрываемых безудержной демагогией.

Белградские правители ещё в сентябре 1949 года открыто заявили в Экономической комиссии ООН для Европы об отказе от индустриализации страны. В своём меморандуме комиссии они писали буквально следующее: «Югославия должна развиваться как аграрно-сырьевая страна, которая будет производить промышленное и сельскохозяйственное сырьё. Югославское правительство при планировании своей экономики не ставит целью экономическую независимость». Белградские фашисты широко открыли двери иностранному капиталу. По этому поводу Тито заявил одному иностранному журналисту: «Югославия будет получать помощь для развития тех отраслей промышленности, которые сделают возможным более эффективное использование источников стратегического сырья, нужных США и западному миру». Итак, предатель Тито признался, что с разговорами об «экономической независимости» Югославии покончено, что страна превращается в колонию Уолл-стрита. Этим и объясняется отказ от «планов индустриализации», которые были ещё в 1948 году урезаны вдвое, а затем подвергались несколько раз пересмотру и снова урезывались.

Титовцы осуществили так называемую «децентрализацию» экономики, ликвидировали государственное управление промышленностью и отказались от всякого планирования хозяйства, заявив, что основным законом югославской экономики является закон «спроса и предложения», то есть

закон капиталистического способа производства. Сотни предприятий, как сообщают газеты югославских революционных эмигрантов, уже оказались в руках югославских и иностранных капиталистов. Это было сделано при помощи нехитрого трюка. Титовцы довели многие предприятия до развала, а затем, объявив об их банкротстве, призвали на «помощь» иностранных и местных капиталистов.

Югославские капиталисты, которые в прошлом получили за национализированные предприятия почти полное возмещение и таким образом располагают значительными капиталами, также предоставляют кредиты предприятиям, доведённым до банкротства, и вновь становятся их полновластными хозяевами. Да и на тех предприятиях, которые числятся государственными, нередко вновь подвизаются их бывшие владельцы в качестве директоров или членов правления.

Особенно увеличивается число мелких предпринимателей, которые захватывают бывшие кооперативные мастерские, закрываемые титовским правительством в принудительном порядке. Лишь в Хорватии в 1950 году было закрыто 280 кооперативных мастерских.

По данным газет югославских революционных эмигрантов, в деревне продолжается процесс обезземеливания крестьян и рост кулачества. 77 тысяч кулаков захватили в свои руки 18% земли, тогда как 629 тысяч бедняцких хозяйств имеют лишь 7% земли. Деревенские кооперативы оказались в руках кулаков, которые с помощью таких «кооперативов» эксплуатируют крестьянство. Созданные в прошлом государственные МТС ликвидированы, а тракторы и другие машины переданы кулацким «кооперативам» и отдельным лицам.

Социальной опорой титовского фашистского режима являются городская буржуазия, сельское кулачество, все реакционные элементы. На руководящих постах в органах государственной власти засели представители буржуазии, реакционнейшего духовенства, усташи и чётники. В вече национальностей югославской скупщины из 30 депутатов от Сербии 26 — представители буржуазии, занимавшие в старой Югославии государственные посты, в том числе 12 — бывшие деятели самых реакционных буржуазных партий; из 60 депутатов Хорватии и Словении 33 были вожаками черносотенных монархо-фашистских организаций, участниками диких расправ над югославскими коммунистами в период жесточайшей монархо-фашистской диктатуры. Около половины министерских портфелей в федеральном правительстве и в правительствах республик клика Тито — Ранковича раздала бывшим министрам королевской Югославии.

* * *

Внешняя политика белградских правителей целиком поставлена на службу американо-английским империалистам, которые хотят включить Югославию в агрессивный Атлантический блок. Эту цель преследует и так называемая американская «помощь» Югославии.

Газеты югославских революционных эмигрантов, разоблачая сущность американской «помощи» Югославии, пишут, что заправилы Уолл-стрита и Сити стремятся оттянуть неизбежный крах своей белградской агентуры, которую они используют как орудие своей агрессивной политики. Американо-английские империалисты и не скрывают этого. Трумэн, требуя в своём послании конгрессу выделить срочно помощь Югославии на основании пресловутого закона о «взаимопомощи в целях обороны», заявил: «Если Тито не получит помощи, в которой серьёзно нуждается Югославия, то вскоре он не сможет контролировать недовольные элементы внутри страны, что поставит под серьёзную угрозу его положение». Предоставление помощи Тито, как подчеркнул Трумэн, «соответствует американским стратегическим и политическим интересам в этом районе».

Американские империалисты не скрывают кабального характера своей «помощи» Югославии. На закрытом заседании комиссии по иностранным делам палаты представителей, рассматривавшей вопрос о предоставлении займа Югославии, генерал Брэдли сказал: «Эта программа помощи является основой плана, который мы разрабатываем для того, чтобы обеспечить участие Югославии в будущих сражениях в Европе на нашей стороне». Член палаты представителей республиканец Фултон сообщил, что Тито принял все условия Трумэна, причём в случае невыполнения этих условий США вправе немедленно прекратить «помощь». Условия, о которых говорил Фултон, состоят в том, что Тито согласился на американский контроль за использованием займа.

Империалисты США довольны условиями займа. Они надеются, что будут хозяевами в Югославии, и рассчитывают на пушечное мясо по очень дешёвой цене. Сенатор-демократ Лукас объяснил это досконально, причём весьма цинично и откровенно. Он указал, что «содержание и снаряжение одной американской дивизии обходится Соединённым Штатам в 176 миллионов долларов, а здесь за 38 миллионов долларов мы получаем 32 югославских дивизии». Эти дешёвые дивизии конгрессмен Кули прямо назвал «армией рабов».

Газета «За социалистическую Югославию» 26 февраля 1951 года писала: «Новым гнусным актом предательства Тито и его пособников является попытка включить Югославию в агрессивный военный блок, созданный американскими претендентами на мировое господство и направленный против лагеря мира, демократии и социализма, против Советского Союза и стран народной демократии». Как указывает газета, происходившие недавно «переговоры» в Белграде между Перкинсом (помощником государственного секретаря США) и Тито, в Лондоне — между Черчиллем и титовским эмиссаром Джиласом имели целью включение Югославии в агрессивный Северо-атлантический блок. Вслед за этими «переговорами» Ачесон объявил о том, что Америка будет защищать Югославию. Такие же заявления сделали Бивен и Иден. Тито поспешил похвастаться, что Югославия теперь «находится на одной линии с Западными странами в вопросе агрессии», то есть открыто признал полное подчинение белградских правителей американо-английским империалистам.

В той же газете «За социалистическую Югославию» 12 февраля 1951 года отмечалось, что соглашение от 21 декабря 1950 года между фашистской кликой Тито и итальянским правительством де Гаспери, заключённое по указке из Вашингтона, представляет собой новый шаг к созданию так называемого Средиземноморского блока как составной части агрессивного Атлантического блока. Как сообщают, одним из пунктов этого соглашения является итало-югославская сделка о Триесте, который должен стать важной военно-морской базой империалистов.

Империалисты США уделяют зоне Средиземного моря большое внимание в подготовке новой мировой войны. Они сколачивают военный блок в составе Греции, Югославии, Турции, Италии и других стран этого района. Двусторонние военно-политические договоры между этими странами должны, по замыслу Уолл-стрита, привести к созданию агрессивного блока под эгидой американских генералов. В роли рьяного коммивояжёра по реализации этого плана подвизается сейчас глава монархо-фашистского правительства Греции Венизелос. По его инициативе заместитель начальника греческого генерального штаба генерал Китрилакис вёл недавно в Анкаре длительные переговоры о заключении военного договора с Турцией. Венизелос предпринял поездку в Каир, где пытался склонить египетское правительство к присоединению к Средиземноморскому пакту. В настоящее время Венизелос ведёт такие же переговоры с кликой Тито. Афинская газета «Неа» сообщила, что вопрос о греко-югославском договоре и о Средиземноморском блоке был главным

предметом обсуждения при первой встрече титовского посланника в Греции Иовановича с Венизелосом.

Американские империалисты и их югославские марионетки стремятся обмануть народы и представить реакционный сговор антинародных правительств Греции, Италии и Югославии в качестве «важного фактора дела мира». Но, как справедливо указывает в одном из январских номеров газета «Вперёд», «регулирование» отношений с монархо-фашистской Грецией, подписание соглашения с итальянским реакционным правительством де Гаспери, установление отношений с неофашистским правительством Австрии и американскими марионетками в Западной Германии, переговоры с архиреакционным правительством Турции — всё это меры для вовлечения Югославии в агрессивный Северо-атлантический пакт.

Газета «Под знаменем интернационализма» приводит факты, подтверждающие, что внешняя политика титовцев направлена на выполнение приказов из Вашингтона. Представители титовской Югославии в Организации Объединённых Наций играют гнусную роль, поддерживая империалистический блок с помощью демагогических увёрток и манёвров.

Присоединение Югославии к Северо-атлантическому пакту, пишет газета «Новая борьба», означало бы, что югославская армия будет поставлена под непосредственное командование так называемого союзнического верховного штаба, которым распоряжается американский генерал. При таком положении империалисты США под любым предлогом смогут в любой момент ввести свои войска и оккупировать Югославию.

Газета «Вперёд» в январе писала: «Открытая агрессия американских империалистов против Кореи и Китайской народной республики приободрила титовцев, и они теперь уже не считают нужным прикрывать свою измену и предательство каким-то нейтралитетом, который ещё недавно они выдавали за свою особую «среднюю линию» в отношении к двум лагерям: лагерю мира и демократии и лагерю империалистических поджигателей войны. Они уже не стесняются открыто заявлять, что находятся в лагере агрессоров и что предоставляют этому лагерю вооружённые силы Югославии».

Характерным в этом отношении было заявление Тито 6 ноября 1950 года корреспонденту газеты «Нью-Йорк таймс». Отвечая на вопрос: «Какую позицию займёт Югославия в случае враждебных действий между США и Китаем?»,— презренный предатель поспешил заверить своих хозяев, что он будет им служить, как и раньше: «Наша позиция будет такой же, какой будет позиция других наций, которые придерживаются решения Объединённых Наций». Ответ совершенно ясный: титовцы готовы, подобно другим агрессорам, пользоваться вывеской Организации Объединённых Наций для участия под американским командованием в разбойничьей войне против корейского и китайского народов.

В январе текущего года газета «За социалистическую Югославию» в статье «По диктату из Вашингтона» писала, что «титовцы открыто начинают проводить моральную подготовку народов Югославии к вовлечению их в войну против стран народной демократии и Советского Союза. Речь идёт об открытом и официальном включении Югославии в агрессивный империалистический блок».

Таковы факты; они разоблачают попытки титовцев скрыть от югославского народа своё стремление включиться полностью в агрессивный блок империалистов.

* * *

Белградские правители, писала газета «Под знаменем интернационализма», превратили всю Югославию в сплошной военный лагерь. Армия увеличилась численно в три раза со времени окончания второй

мировой войны и превышает общую численность болгарской, венгерской, румынской, албанской армий. Недавно проведена дополнительная мобилизация, призвано много офицеров запаса. Белградские правители проводят милитаризацию учебных заведений и массовых организаций: спортивных обществ, союзов молодёжи, организаций Красного Креста.

Титовские провокаторы спешно создают военные сооружения в пограничной зоне, конфискуют для нужд армии у трудового крестьянства скот и фураж и ввозят в Югославию американское и немецкое вооружение. Страшась народного гнева, титовцы пытаются делать это тайно. По сообщению газет, прибывший недавно в Риекский порт американский корабль с танками и самолётами был разгружен ночью, тайком.

Предоставив в распоряжение американских империалистов военно-морские и воздушные базы на территории Югославии, титовцы с лихорадочной поспешностью сооружают новые стратегические дороги, аэродромы и другие военные объекты.

Как сообщала в январе газета «Новая борьба», у крестьян в Шумадии и Воеводине отняты десятки тысяч гектаров пахотной земли для военных аэродромов и казарм. В Бачке, возле Сербобрана, строится под контролем американцев аэродром.

Строится ряд других военных сооружений у границ стран народной демократии. На правом берегу Дуная и Тимока спешно возводятся укрепления. Во Фрушкой Горе, в Космете, Сичевачской Клисури и в других местах создаются подземные склады оружия и амуниции, военные заводы. Возле Авала, недалеко от Белграда, для Тито и его американских и английских советников устраиваются подземные убежища.

Свыше 80% титовской армии сосредоточено у границ стран народной демократии. С каждым днём учащаются военные провокации против этих стран. Титовцы совершили сотни таких провокаций, жертвами которых стали десятки пограничников и мирных жителей Албании, Болгарии и других демократических стран.

Военные приготовления титовцев сопровождаются разнузданной пропагандой, направленной против лагеря мира и демократии. Титовские подпевалы в тон своим империалистическим хозяевам поднимают крик о мнимой «опасности с востока», чтобы обмануть народы Югославии, отвлечь их внимание от своей предательской политики. В этих целях титовцы опубликовали недавно по указке из Вашингтона так называемую «Белую книгу» — сборник измышлений и грязной клеветы.

Факты, публикуемые в газетах «За социалистическую Югославию», «Новая борьба», «Под знаменем интернационализма», «Вперёд» и «За свободу», доказывают, что клика Тито — Ранковича всецело подчинила югославскую экономику американо-английским монополистам, превратила Югославию в поставщика военно-стратегического сырья для поджигателей войны и по их указке в спешном порядке переводит все отрасли промышленности страны на военные рельсы.

Газеты революционных эмигрантов подчёркивают, что в Югославии сейчас увеличивают производство только военные отрасли промышленности. Другие предприятия свёртываются. Текстильные фабрики работают лишь несколько месяцев в году. Вывоз стратегического сырья из Югославии в 1950 году превысил в 9 раз стоимость всего экспорта 1938 года.

Официально на военные расходы ассигновано 29 миллиардов 100 миллионов динаров. Но кроме этого крупные ассигнования выделены для военных сооружений по другим статьям бюджета. В целом военные расходы (без ассигнований на военный шпионаж и полицию) составляют свыше двух третей всего бюджета Югославии на 1951 год. Совершенно ясно, что это бюджет войны.

Перевод экономики Югославии на военные рельсы усилил экономический хаос в стране. Прекращено строительство ряда промышленных

объектов. Заброшены работы по осушению болотистых земель и по орошению засушливых районов.

Сельское хозяйство Югославии всё более приходит в упадок. Посевные планы не выполняются, земля обрабатывается плохо и даёт всё меньшие урожаи. Планы заготовок сельскохозяйственных продуктов саботируются трудовым крестьянством и систематически не выполняются. Газета «Новая борьба» 15 января 1951 года сообщала, что план осеннего сева 1950 года, несмотря на драконовские меры титовских властей, не удалось выполнить даже на 50%. Газета «За социалистическую Югославию» 28 марта 1951 года писала, что и в этом году титовские «планы» весеннего сева находятся под угрозой срыва.

В Югославии растёт голод, нищета и разорение. Титовцы уже несколько раз урезывали и без того крайне низкие нормы так называемого «гарантированного снабжения», которое, по существу, является фикцией, снабжением на бумаге. В то же время по всей Югославии процветают спекуляция и чёрный рынок, непрерывно растёт дороговизна. «Новая борьба» и другие газеты югославских революционных эмигрантов приводят следующие данные о вздорожании пищевых продуктов: в 1950 году по сравнению с 1945 годом цены на продовольствие в среднем поднялись на 750%. В частности мука повысилась в цене на 1 000—1 200%, фасоль — на 700%, молоко — на 800%, мыло — на 900%, свиное сало — на 1 200—1 500%.

Рабочий день на шахтах, рудниках, лесоразработках и военных стройках, как сообщают газеты, увеличен до предела. Отсутствие механизации на самых тяжёлых и трудоёмких работах компенсируется дешёвым рабским трудом сельских бедняков, которых десятками тысяч сгоняют на такие объекты. Недоедание, ужасающие жилищные условия, 12—14-часовой рабочий день — всё это повысило процент заболеваемости среди рабочих.

Газета «Под знаменем интернационализма», приводя данные о бюджете рабочей семьи из четырёх человек, указывает, что прожиточный минимум такой семьи составляет по крайней мере 33 тысячи динаров в месяц, тогда как средняя месячная заработная плата рабочего колеблется в пределах 2 800—3 400 динаров в месяц. «Такой низкий жизненный уровень трудящихся,— пишет газета,— существует только в колониальных странах».

Деревню титовцы разорили вконец непрерывными поборами. У трудового крестьянства титовские «заготовительные бригады» очищают амбары, уплачивая за изъятые продукты в 20—30 раз ниже существующих цен. Крестьяне бросают хозяйство, бегут из деревень. В ряде областей появились пустующие земли (в титовских описях эти земли называются «бесхозными»). За счёт разорившихся крестьян растёт кулачество.

* * *

Трудящиеся массы в ответ на предательство их жизненных интересов и на колониальную эксплуатацию усиливают борьбу против титовского фашистского режима, за возвращение Югославии в лагерь мира, демократии и социализма.

В газеты югославских революционных эмигрантов ежедневно поступают из Югославии письма патриотов, сообщающих о нарастании народной борьбы против титовских пособников американо-английских империалистов. Эта борьба проявляется в самых различных формах. «Работать на клику Тито — значит работать на войну»,— так говорят трудящиеся Югославии. Несмотря на террор, жители городов и сёл всячески уклоняются от мобилизации в так называемые «добровольческие бригады» для работы в шахтах и на лесозаготовках.

Бегство рабочих с каторжных работ на шахтах и на военных заводах приняло массовый характер. Так, на Млавских рудниках осталась

лишь половина рабочих. С рудника Бор ушли тысячи горняков. На многих шахтах до половины горняков не выходит на работу. Особенно много прогулов отмечается на рудниках «Ранковац» и «Добра Среча».

Несмотря на свирепые меры и надзор титовских надсмотрщиков, производственные задания рабочими не выполняются. Шахтёры Костолинских рудников ежемесячно недодают 30—40% продукции. Шахтёры рудника «Раша» вывели из строя более половины вагонеток. Рудники Кокань, Трепча, Колубарские, Бановицы, Вареш, Межицы и другие стали очагами сопротивления рабочих. Производительность шахт постоянно снижается: на борских рудниках, например, она упала на 25%.

Как сообщала 1 апреля 1951 года газета «Под знаменем интернационализма», в результате сопротивления рабочих пришлось приостановить ряд предприятий, непосредственно обслуживающих военные нужды и производящих стратегическое сырьё, в частности шахты рудника Кокань. На строительстве гидростанции Яблоница югославские патриоты на длительное время вывели из строя ряд механизмов. Почти совсем прекращены работы на строительстве гидростанции Маврово: средства механизации, систематически выводимые из строя, не используются даже на 5% своей мощности.

Большую роль в срыве титовских планов милитаризации Югославии играют железнодорожники и грузчики, работающие в портах Риека, Сушак, Сплит, Дубровник и других. Газета «Новая борьба» 1 февраля 1951 года сообщала, например, что за последние несколько месяцев более половины портовых рабочих и насильно мобилизованных крестьян постоянно бойкотировали погрузку и разгрузку стратегического сырья и других военных материалов во всех портах на югославском побережье Адриатического моря. Грузчики в порту Сушак вместе с рабочими железнодорожного транспорта только в ноябре прошлого года четыре раза оставляли неразгруженными по 200 и больше вагонов с различными военными материалами и сырьём.

Интересные факты приводит «Новая борьба» в номере от 15 февраля. Чтобы сорвать титовские планы вывоза железной руды из рудника Любия, железнодорожники направили на рудник 240 неисправных вагонов из 300. В сентябре прошлого года на железной дороге Ниш — Сталач железнодорожники пустили под откос поезд с боеприпасами и вооружением. Вскоре после этого случая патриоты взорвали туннель на дороге Кральево — Звечани.

Газета «Под знаменем интернационализма» писала об усиливающемся с каждым днём сопротивлении железнодорожников, задерживающих разгрузку вагонов с военными материалами. Часто на вагонах появляются разоблачительные надписи в таком роде: «Предназначено для империалистических поджигателей войны».

Как сообщают газеты, в ряде мест сопротивление трудящихся принимает форму организованных забастовок. Так, например, в Истрии забастовали рабочие предприятия «Триестина», протестуя против низкой заработной платы и невыносимых условий жизни.

Солидаризируясь с рабочими, всё чаще и решительнее выступают против титовского фашистского режима крестьяне. Они отказываются платить грабительские налоги, подписываться на государственные займы, используемые титовцами для милитаризации Югославии, саботируют все их мероприятия на селе. Газета «За социалистическую Югославию» 6 марта 1951 года сообщала, что в большинстве сельских районов Югославии, несмотря на все меры принуждения, титовцам удалось собрать у крестьян не больше 5—10% предполагаемой суммы «подписки» на заём.

Нередки случаи открытых вооружённых выступлений крестьян против титовских фашистских ставленников на местах. Газета «Под знаменем интернационализма» 15 марта 1951 года сообщала, что во многих сёлах Босанской Крайны — в Брекини, Стригови, Кошчи, Мирковцу и

других — голодные крестьяне, доведённые до отчаяния эксплуатацией в кулацких «трудовых кооперативах», начали массами покидать «кооперативы».

Югославские патриоты дают отпор янычарам Ранковича, издевающимся над народом. В этом же номере газета сообщает, что в Призрене патриоты среди бела дня убили двух агентов УДБ (охранки Ранковича), известных свирепыми расправами с народом. Взбешённые охранники ответили арестами, террором. Но вскоре после произведённых арестов патриоты бросили бомбу в помещение, где проходило совещание главарей местной организации титовской фашистской партии, и ранили 40 титовцев.

Плечом к плечу с рабочими и трудовым крестьянством борется трудовая интеллигенция. Студенты бойкотируют лекции титовских «профессоров», отказываются заниматься допризывной военной подготовкой. В знак протеста против антисоветской пропаганды и расхваливания в учебных заведениях «американского образа жизни» многие учащиеся покидают стены учебных заведений.

Животный страх вызывают у клики Тито — Ранковича патриоты, находящиеся в рядах югославской армии. Газеты революционных эмигрантов пишут, что солдаты и офицеры оказывают сопротивление титовским наймитам в их подготовке к участию в военных авантюрах американо-английских империалистов. Палач Ранкович заточил в тюрьмы и концлагери тысячи солдат и офицеров, которые остались верными своему народу и своей многострадальной родине. Никаким террором, пишет газета «Под знаменем интернационализма», не приостановить нарастающего сопротивления в армии. О скрытой борьбе в армии говорят также распространяемые среди солдат и офицеров антититовские листовки и революционные лозунги, которыми часто бывают исписаны стены солдатских казарм и военно-учебных заведений.

Белградские слуги Уолл-стрита, взбешённые народным сопротивлением, усиливают террор. По прямой указке своих хозяев они инсценировали ряд судебных процессов против сотен народных борцов. Так, недавно в Белграде происходил судебный процесс по делу 110 железнодорожников, в Брадине — процесс 29 железнодорожных служащих, из которых двое приговорены к смертной казни. В Боре группа шахтёров осуждена на 20 лет каторги, группа шахтёров и служащих Крека приговорена к долголетней каторге. В Крагуеваце состоялся процесс по делу 14 служащих, из которых один был приговорён к смертной казни. На процессе 20 рабочих в Старом Пазове четверым вынесен смертный приговор. Как правило, обвиняемым не разрешается иметь защитников, а чудовищные приговоры титовских судов не подлежат обжалованию.

Факты, приводимые газетами югославских революционных эмигрантов, свидетельствуют о том, что титовцы довели страну и народ до разорения и готовят новую страшную катастрофу, втягивая страну в агрессивный американо-английский блок. Сведения о том, что происходит в Югославии, письма оттуда показывают, что, несмотря на свирепый террор, югославские патриоты расширяют свою борьбу против белградских провокаторов и их империалистических хозяев, за освобождение и независимость Югославии, за её возвращение в демократический лагерь.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Цена и ценообразование в СССР

А. Гордин

Цена есть денежное выражение стоимости товаров. Следовательно, категория цены непосредственно связана с законом стоимости. В условиях социализма закон стоимости действует в преобразованном виде: он подчинён плану и служит орудием планового развития социалистической экономики. Это означает, что и цена, как экономическая категория, претерпела в нашей стране коренные изменения: из инструмента рыночной стихии она превращена социалистическим государством в экономический рычаг планового развития народного хозяйства, поставлена на службу социализму.

Цены на продукцию социалистических предприятий устанавливаются в плановом порядке непосредственно социалистическим государством, главной заботой которого является неуклонный подъём народного хозяйства и повышение благосостояния трудящихся. Возможность и необходимость планового установления цен определяется наличием в СССР социалистической системы хозяйства, тем, что всё наше народное хозяйство ведётся по плану. Предусматриваемые планом объём производства и себестоимость единицы продукции, а также распределение национального дохода на фонд потребления и фонд накопления в значительной мере определяют условия реализации товаров, объём и структуру спроса и служат важнейшей экономической предпосылкой планирования цен. При планировании производства учитывается влияние цены на спрос как в сфере производственного, так и в сфере личного потребления. Например, снижение цен в марте 1950 года сказалось на увеличении потребления многих товаров массового спроса, и это нашло своё отражение в плане производства.

Плановые цены, устанавливаемые советским правительством, отличаются принципиально, коренным образом от цен, складывающихся стихийно, анархически на рынках капиталистических стран. Цена используется капиталистами для усиления эксплуатации трудящихся. Агрессивная империалистическая политика США и других капиталистических государств вызывает чудовищный рост военных расходов, увеличение налогов, обострение инфляции; сокращается производство гражданской продукции, взвинчиваются цены на предметы первой необходимости. Капиталистические монополии, устанавливая на рынке высокие цены, усиливают обнищание трудящихся. Советские плановые цены, наоборот, способствуют быстрому росту социалистической экономики и повышению благосостояния трудящихся.

На основе социалистической индустрии и колхозного земледелия, опираясь на государственные и кооперативные предприятия в сфере товарооборота, Советское государство создало систему твёрдых плановых цен, имеющих силу государственного закона. Советские цены устойчивы, и это способствует укреплению народнохозяйственного планирования, хозрасчёта, денежного обращения в СССР. Даже в трудных условиях военного времени, потребовавших введения карточек, государственные цены в нашей стране в основном оставались неизменными.

Товарищ Сталин указывал, что устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего наличием в руках государства громадного количества товарных масс, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас (см. «Вопросы ленинизма», 11 изд., стр. 391).

Плановые цены в СССР распространяются на подавляющую часть товарной массы, реализуемой в хозяйственном обороте страны; та часть товаров, которая реализуется по ценам, складывающимся на колхозном рынке под влиянием спроса и предложения, также находится под регулирующим воздействием государства. Цены на эти товары регулируются путём планирования розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, снижения государственных розничных цен. Государство воздействует на цены колхозного рынка также через планирование производства в колхозах и через систему сельскохозяйственных заготовок. Устанавливаемые государством в интересах всего социалистического общества плановые цены обеспечивают нашей стране огромные преимущества в хозяйственном развитии по сравнению с капиталистическими странами. Плановые цены, снижение цен способствуют расширению рынка для социалистической промышленности и сельского хозяйства, бескризисному развитию социалистической экономики.

Товарищ Сталин указывал, что «у нас, в СССР, рост потребления (покупательной способности) масс всё время обгоняет рост производства, толкая его вперёд, а у них, у капиталистов, наоборот, рост потребления масс (покупательной способности) никогда не поспевает за ростом производства и всё время отстаёт от него, то и дело обрекая производство на кризисы» (Соч., т. 12, стр. 322—323).

Советская политика цен способствует непрерывному росту потребления трудящихся. Соответствие между объёмом производства и спросом достигается в СССР не повышением цен, а дальнейшим увеличением производства товаров, на которые имеется повышенный спрос, при неуклонном проведении политики снижения цен.

Плановое ценообразование в СССР является важным экономическим рычагом в руках Советского государства для решения ряда экономических проблем. Оно содействует техническому прогрессу во всех отраслях народного хозяйства, правильному размещению производительных сил, быстрейшему подъёму ведущих отраслей промышленности и сельского хозяйства, развитию местной промышленности, экономному потреблению дефицитных материалов и внедрению заменителей, снижению себестоимости производства, укреплению режима экономии и хозрасчёта, улучшению качества продукции и повышению уровня потребления трудящихся, планомерному распределению народного дохода, росту социалистических накоплений.

Советское государство устанавливает цены на основе стоимости товаров. Уровень цен на те или иные виды товаров определяется с учётом затрат общественно-необходимого труда, включая затраты овеществлённого и живого труда. Учёт затрат общественного труда на производство товаров, ввиду качественных различий труда, осуществляется в социалистическом обществе не в единицах рабочего времени, а посредством денег. Поэтому величина стоимости товара не может быть определена непосредственно в рабочем времени, и ценообразование практически имеет дело с основными элементами стоимости товаров, учитываемыми в денежной форме.

Планируется и учитывается на каждом предприятии прежде всего себестоимость производимых товаров, которая включает стоимость потреблённых средств производства и расходы на заработную плату.

Средняя по отрасли плановая себестоимость производства, устанавливаемая на основе применения среднепрогрессивных норм, служит непосредственным основанием для установления конкретных цен в промышленности. Другим важным элементом цены является накопление, стоимость прибавочного продукта, выраженная в форме прибыли и налога с оборота. При этом накопление, реализованное в цене отдельных товаров, может быть больше или меньше созданного в соответствующих отраслях прибавочного продукта в связи с планомерным отклонением цен от стоимости, осуществляемым Советским государством. Планирование цен на основе стоимости товаров позволяет установить такое соотношение цен на различные товары, при котором обеспечивается нормальное возмещение затраченных средств производства и расходов на заработную плату, последовательное проведение принципов хозрасчёта, снижение издержек производства, рентабельность всех отраслей хозяйства.

Хотя цены у нас устанавливаются на основе стоимости, это отнюдь не значит, что по каждому товару цены равны стоимости. Советское государство, исходя из коренных интересов развития социалистической экономики, в тех случаях, когда это необходимо, осуществляет планомерное отклонение цен от стоимости. Так, если производство тонны нефтетоплива требует меньших общественных затрат, чем производство тонны антрацита, то цена нефтепродуктов всё же должна быть выше, чем цена на уголь, чтобы стимулировать экономное использование нефтепродуктов. Или возьмём другой пример. Завоз муки в хлопковые районы Таджикской ССР требует бо̀льших затрат, чем завоз муки в города хлебопроизводящих районов, но цена муки для хлопковых районов установлена удешевлённая, чтобы стимулировать развитие хлопководства. Во всех случаях отклонение цены от стоимости является у нас в СССР планомерным и обусловлено общегосударственными интересами. При этом основой цены остаётся стоимость: сумма цен произведённых товаров равна их совокупной стоимости, и в структуре цены отдельного товара, как правило, находят выражение основные элементы стоимости этого товара.

Приведём типичную схему, поясняющую, что такое структура цены. Допустим, что единая розничная цена на какое-либо изделие лёгкой промышленности по утверждённому правительством прейскуранту установлена в 100 рублей. Розничная цена за вычетом торговой скидки образует оптовую цену промышленности, по которой промышленность сбывает свою продукцию торговым организациям. При торговой скидке, скажем, в 4% оптовая цена промышленности будет равна в нашем примере 96 рублям. Розничные и соответственно оптовые цены промышленности определяются с учётом ряда экономических условий, прежде всего себестоимости производства. Предположим, что средняя по отрасли полная (коммерческая) себестоимость определена годовым планом в 80 рублей. Если необходимая плановая рентабельность в среднем по отрасли установлена для данного товара в 5% к себестоимости, то прибыль составит 4 рубля и оптовая цена предприятия — 84 рубля. При этом 4 рубля прибыли получат лишь те предприятия, у которых себестоимость товара равна средней плановой себестоимости по отрасли в целом. Предприятия же, у которых плановая или фактическая себестоимость отклоняется от указанной средней, получат соответственно большую или меньшую прибыль. Разница между оптовой ценой промышленности и оптовой ценой предприятия (96 р.—84 р.=12 р.) образует ту часть внутрипромышленного накопления, которая должна быть непосредственно передана в государственный бюджет в форме налога с оборота.

Таким образом, структура цены товара в приведённом примере складывается следующим образом (в рублях):

1. Коммерческая себестоимость	80
2. Прибыль	4
3. Налог с оборота	12
4. Торговая скидка с розничной цены (или накидка на оптовую цену)	4
Розничная цена	100

Первые два элемента образуют оптовую цену предприятия, или оптовую цену без налога с оборота; прибавление третьего элемента даёт оптовую цену промышленности, а прибавление четвёртого элемента образует розничную цену, по которой реализуются товары массового потребления. Для товаров производственного потребления, которые не реализуются в розницу и в большинстве случаев не облагаются налогом с оборота, структура цены определяется двумя первыми пунктами приведённой схемы. В составе цены может быть особо выделена наценка в пользу сбытовых организаций промышленности; это имеет существенное значение в тех отраслях, в которых транспортные расходы по перевозке товара в районы потребления несёт поставщик (цены франко-станция назначения).

Цена и вся система ценообразования в СССР является важнейшим экономическим рычагом планового развития социалистического народного хозяйства: «В проблеме цен перекрещиваются все основные экономические, а, следовательно, и политические проблемы Советского государства» (Из резолюций февральского пленума ЦК ВКП(б) 1927 года).

* * *

Советское государство устанавливает оптовые цены на продукцию промышленности, заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты и розничные цены на товары, реализуемые через розничную сеть государственной и кооперативной торговли. Государством устанавливаются также тарифы на транспортные перевозки, услуги предприятий, связи, электроэнергию и т. д.

Наряду с оптовыми ценами промышленности, которые определяют взаимоотношения предприятий-поставщиков с предприятиями-покупателями, для многих отраслей планируются оптовые цены без налога с оборота. На основе этих цен складывается выручка предприятий-поставщиков, предназначенная для покрытия производственных затрат (себестоимости) и для образования прибыли. При этом себестоимость производства учитывается в среднем по отрасли или району производства (угольная промышленность — по бассейнам, рыбная — по трестам), а не по каждому предприятию в отдельности.

Оптовые и розничные цены вводятся, как правило, единые для данного товара, реализуемого в данном месте, а для некоторых товаров — единые по всей стране. Заготовительные цены дифференцируются по районам и видам заготовок.

Советское правительство утверждает развёрнутые прейскуранты розничных цен по всем важнейшим товарам массового потребления и определяет размер торговых скидок, необходимых для покрытия издержек обращения и образования прибыли торгующих организаций. Поскольку устанавливаются розничная цена и торговая скидка, определяется и оптовая цена промышленности (розничная цена за вычетом торговой скидки). На некоторые товары местной промышленности и промысловой кооперации розничные цены устанавливаются путём прибавления к оптовым ценам определённых торговых накидок.

Для ряда отраслей промышленности (прежде всего лёгкой и пищевой) утверждаются прейскуранты розничных цен и оптовых цен пред-

приятий, то есть применяется система двух прейскурантов. Разницей между ценами двух прейскурантов (розничная цена за вычетом торговой скидки минус оптовая цена предприятия) определяется размер налога с оборота по данному товару — бюджетная разница. Система двух прейскурантов обеспечивает рентабельность производства по всему ассортименту вырабатываемых изделий и вместе с тем служит основой для исчисления налога с оборота, для финансового контроля за платежами хозорганов в государственный бюджет.

В отраслях промышленности, свободных от уплаты налога с оборота (угольная, металлургическая, основная химическая и др.), оптовая цена промышленности совпадает с оптовой ценой предприятий, и там устанавливается один прейскурант цен. Один прейскурант оптовых цен применяется также в местной промышленности и промысловой кооперации. Существующие здесь ставки налога с оборота исчисляются в процентах к цене, что упрощает систему обложения и облегчает финансовый контроль.

При значительных изменениях в сезонных условиях производства, предложения и потребления отдельных товаров устанавливаются сезонные цены на эти товары (например, на молоко, фрукты, яйца).

Единая цена на данный стандартный товар, независимо от места производства и потребления, независимо от потребителей, вводится преимущественно для промышленных товаров личного потребления, затраты на перевозку которых к местам потребления составляют незначительную долю цены. Таковы ткани, трикотаж, обувь, швейные изделия, табачные изделия и некоторые другие товары. Большая часть этих товаров реализуется промышленностью через централизованные сбытовые организации. Единые общесоюзные цены введены также на некоторые важные товары производственного потребления (например, с 1951 года такие цены введены на прокат чёрных металлов).

Дифференциация цен на одноимённые товары по районам производства обычно имеется в тех отраслях, в которых, при существенных различиях в себестоимости продукции в зависимости от района производства, расходы на доставку товара предприятиям-потребителям составляют значительную долю цены. Такое положение существует, например, в угольной промышленности. При установлении цен на уголь учитывается, что он из различных бассейнов нередко поступает в одни и те же районы потребления (например, в Москве используется подмосковный уголь и уголь Донбасса, на Урале — уголь местных разработок и Кузбасса), а также то обстоятельство, что для потребителей существенна не только цена на уголь различных бассейнов, но и расходы на транспорт.

В такой отрасли, как производство электроэнергии, дифференциация цен (тарифов) по электрокомбинатам носит наиболее законченный характер, ибо электроэнергия потребляется лишь в районе её производства.

Дифференциация цен по районам сбыта касается прежде всего продовольственных товаров и нефтепродуктов и выражается в установлении единых поясных цен, различный уровень которых зависит от величины затрат на перевозку товара из района производства к месту потребления и от некоторых общих экономических условий. Так, по нефтепродуктам, учитывая их важнейшее значение для промышленности и сельского хозяйства, дифференциация цен смягчена.

Пояс цен охватывает по нескольку республик и областей, причём группировка областей, ширина пояса и степень дифференциации по различным товарам далеко не одинаковы. По нефтепродуктам, например, установлено два пояса, по хлебопродуктам — три пояса цен. Количество поясов и их география зависят в значительной мере от сосредоточения производства в определённых пунктах страны, от расположения рынков сбыта по отношению к районам производства, от наличия местного производства данных промышленных или сельскохозяйственных товаров.

Всё это, наряду с транспортными условиями, образует экономические предпосылки построения поясных цен. Более широкие задачи экономической политики вносят в отдельных случаях существенные коррективы в поясное строение цен, чему примером служат цены на хлебопродукты в среднеазиатских республиках.

Расходы по доставке товара из районов производства к отдельным пунктам потребления внутри каждого пояса, в свою очередь, весьма различны, но это различие уже не доходит до потребителя, отражаясь лишь на накоплениях сбытовых организаций промышленности и торговли, а также на налоге с оборота.

Определение цен по районам сбыта распространяется на товары отраслей, располагающих разветвлённой системой сбытовых организаций, у которых делают закупки многочисленные промышленные и торговые организации.

Цена может действовать на обширной территории как единая твёрдая плановая цена лишь потому, что Советское государство обеспечивает продажу по этой цене огромных товарных масс. Организационно эта система цен основана на оплате транспортных расходов по завозу товаров в районы потребления за счёт поставщиков, то есть на принципе цен франко-станция назначения. Если цена фиксируется по месту производства, то для потребителей в разных районах она будет в конечном счёте различна, так как на неё влияют конкретные затраты на транспорт.

Наряду с дифференциацией цен по районам производства и потребления товаров, в отдельных случаях устанавливаются различные цены для разных категорий покупателей. Как правило, данный товар в данном месте продаётся по одинаковой цене, исключения же обусловлены экономическими особенностями производства и потребления данного товара. В настоящее время дифференциация цен по потребителям применяется лишь для нескольких товаров; в частности, это относится к соли, на которую введена льготная цена для рыбной и химической промышленности. Льготные цены обусловлены необходимостью понизить издержки производства в отраслях-потребителях в соответствии с ценами на готовую продукцию этих отраслей. Льготные цены применяются в целях стимулирования развития технических сельскохозяйственных культур; колхозы и колхозники при сдаче государству соответствующих видов сырья получают некоторые товары по пониженным, льготным ценам (скажем, сдатчики свёклы получают по пониженным ценам определённое количество сахара).

Серьёзные экономические основания имеет дифференциация цен (тарифов) по потребителям в таких отраслях, как производство электроэнергии и транспорт. В этих отраслях продукция неотделима от функционирующих основных средств производства, потребление товара (услуг) осуществляется без посредничества торговой сети, одновременно с процессом производства, и непосредственно связано с районом производства. Отсюда — экономическая возможность и необходимость дифференциации цен (тарифов) по потребителям с учётом народнохозяйственного значения этих потребителей.

Заготовительные цены дифференцируются в зависимости от вида заготовок (обязательные поставки, контрактация, госзакупки и закупки кооперативных организаций). Обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов государству осуществляются по твёрдым нормам и ценам, дифференцированным в территориальном разрезе с учётом местных природных условий. Обязательные поставки и государственные закупки обеспечивают поступление в государственные заготовительные органы основной массы сельскохозяйственных продуктов по твёрдым ценам, что имеет важное народнохозяйственное значение. Кооперативные организации закупают сельскохозяйственные продукты по предельно-закупочным ценам,

установленным Советом Министров Союза ССР. Заготовительные цены построены с таким расчётом, чтобы стимулировать выполнение и перевыполнение производственных планов всеми отраслями сельского хозяйства, стимулировать быстрейшее развитие животноводства и выращивание технических культур, повышение качества продукции и способствовать росту заготовок. Вместе с тем заготовительные цены обеспечивают использование Советским государством известной доли накоплений совхозов, МТС и колхозов для финансирования новых вложений в сельское хозяйство и других общегосударственных потребностей.

Порядок установления цен на продукцию социалистических предприятий не одинаков; в этом отношении следует различать три категории цен. Оптовые и розничные цены на основную массу важнейших товаров производственного и личного потребления устанавливаются Советом Министров СССР в строго централизованном порядке. При этом утверждаются развёрнутые прейскуранты по всему ассортименту. Централизованно определяются также заготовительные цены.

Ко второй категории относятся цены, устанавливаемые промышленными министерствами по товарам, производимым на предприятиях данного министерства и не включённым в перечень товаров первой группы. При этом министерства исходят из общегосударственной политики цен и учитывают себестоимость производства, а также уровень единых цен по родственным товарным группам. Цены на вновь осваиваемую продукцию назначаются лишь временно и затем представляются на утверждение правительства. К третьей группе цен относятся утверждаемые в республиках и областях цены на продукцию местной промышленности и промкооперации, не вошедшую в две предыдущие категории. В этих ценах учтены издержки предприятий, выпускающих данную продукцию, и условия сбыта, причём определяющее значение имеют опять-таки единые плановые цены.

Таким образом, при всём многообразии форм и методов ценообразования, в СССР создана и успешно действует единая по экономическим основаниям и целеустремлённости, внутренне согласованная система государственных плановых цен, определяемая принципами экономической политики социалистического государства.

* * *

Применение денег и цены составляет непременное условие хозрасчётной организации социалистических предприятий, ибо хозрасчёт предполагает наличие товарно-денежных отношений и требует соизмерения затрат и результатов производства по каждому предприятию. Используя деньги и цену в качестве орудий социалистической экономики, Советское государство обеспечивает возможность соизмерять общественные затраты на производство различных изделий, а также результаты работы отдельных предприятий и отраслей народного хозяйства. Цена — существенное условие калькуляции себестоимости, орудие учёта и государственного контроля за экономным ведением дела на каждом хозрасчётном предприятии. Хозрасчётное предприятие покрывает свои затраты за счёт выручки от реализации произведённых товаров по установленным ценам, причём цена должна, как правило, превышать себестоимость производства.

Себестоимость одного и того же товара на различных предприятиях неодинакова и зависит от оборудования и степени механизации, от организации производства и обусловленного всем этим уровня производительности труда; она зависит от естественно-географических условий, от качества сырья и экономного его использования, а также от некоторых других факторов. В то же время цена на данный товар должна быть в каждом пункте потребления одинаковой, так как величина стоимости опреде-

ляется не фактическими затратами труда на отдельных предприятиях, а количеством общественно-необходимого труда. Единая цена на каждый товар в данном районе потребления составляет важное условие последовательного проведения принципов хозрасчёта и распределения по труду.

Рентабельность отдельных предприятий при данных ценах находится на различном уровне в зависимости от уровня себестоимости производства. Отстающие предприятия, на которых себестоимость поднимается выше цен реализации данной продукции, становятся убыточными. Чтобы избежать убыточности и получать накопления, чтобы повышать рентабельность и, следовательно, укреплять своё финансовое положение, предприятия должны максимально использовать все внутрипроизводственные резервы для снижения себестоимости выпускаемой продукции. В некоторых отраслях уровень себестоимости на предприятиях, выпускающих одноимённую продукцию, резко различен по причинам, не зависящим от работы предприятий. В таких случаях иногда применяются дифференцированные расчётные цены, что помогает укрепить финансовое положение предприятий, имеющих повышенную плановую себестоимость. Расчётная цена относится лишь к продавцам и служит методом финансовых расчётов в рамках данной отрасли; для покупателей же сохраняется единая цена. Однако такой метод расчётов имеет и свою отрицательную сторону: при его применении предприятия с высокой себестоимостью получают прибыль так же, как и предприятия, добившиеся снижения себестоимости, и это ослабляет стимул борьбы за рост накоплений. Такое положение имело место до 1949 года на железнодорожном транспорте. Расчётные цены применимы поэтому в ограниченном числе случаев — преимущественно в тех отраслях, где значительные различия в себестоимости на отдельных предприятиях объясняются природными условиями, не зависящими от организации производства.

Первостепенное значение для укрепления хозрасчёта имеют условия ценообразования в ассортиментном разрезе. Непосредственной основой для построения цены здесь опять-таки служит себестоимость различных видов изделий по всей отрасли или по определённому району производства. Это не значит, однако, что для всех изделий цена прямо пропорциональна себестоимости. Учитывая условия производства и спроса, состав потребителей и многообразные задачи экономической политики, Советское государство устанавливает цены отдельных товаров на различном уровне по отношению к себестоимости. Так, в обувной промышленности, чтобы внедрить в производство заменители кожи, относительно понижена цена обуви на резиновой подошве. В соответствии с различным соотношением цены и себестоимости отдельных товаров дифференцируется в ассортиментном разрезе уровень накоплений и, в частности, налог с оборота.

Во время Великой Отечественной войны и в первые годы после её окончания себестоимость производства в ряде отраслей промышленности возросла, и цены, установленные ещё в 1939—1940 годах, оказались ниже себестоимости, особенно в некоторых отраслях тяжёлой индустрии. Возникли значительные плановые убытки, понадобилось ввести дотации, то есть покрывать убытки за счёт государственного бюджета. Успешное развитие промышленности и всего народного хозяйства в годы послевоенной сталинской пятилетки, широкое движение за повышение рентабельности предприятий способствовали снижению себестоимости и уменьшению дотаций. С 1949 года по решению советского правительства проведён пересмотр оптовых цен и осуществлена ликвидация государственной дотации промышленности и транспорту. Пересмотр оптовых цен и приведение их в соответствие с себестоимостью производства оказали существенное влияние на укрепление хозрасчёта и финансов промышленности, стимулируя борьбу за дальнейшее снижение себестоимости и рост социалистических накоплений.

В результате уже в 1950 году на основе снижения себестоимости были снижены оптовые цены на важнейшие изделия металлургической и других отраслей промышленности, а также грузовые транспортные тарифы. Снижение оптовых цен способствовало новому значительному снижению розничных цен. Реформа оптовых цен в 1949 году и снижение их в 1950 году обеспечили улучшение всей системы оптовых цен: эти цены приведены в бо̀льшее соответствие со стоимостью производства (в меру народнохозяйственной целесообразности), особенно по взаимозаменяемым товарам. При этом цены на товары производственного потребления по ряду отраслей тяжёлой промышленности установлены, как и до войны, ниже полной их стоимости; это стимулирует быстрейшее развитие всех отраслей социалистической экономики. Часть прибавочного продукта, созданного в тяжёлой индустрии, реализуется во внутрипромышленных накоплениях лёгкой промышленности.

В значительной мере устранён разнобой в ценах на одноимённую продукцию, производимую предприятиями различных министерств. Так, цены на уголь будут теперь в большей мере способствовать увеличению добычи коксующихся углей и вместе с тем экономному их использованию; заметно понижены цены и тарифы на перевозку подмосковных углей, что стимулирует потребление этих углей вместо дальнепривозного топлива. Соотношение цен на чёрные и цветные металлы изменено с таким расчётом, чтобы усилить экономию цветных металлов. Для того чтобы расширить использование в строительстве низколегированных сталей, цены на них снижены в большей мере, чем на рядовые стали. Значительное снижение цен на кирпич и цемент и в ещё большей мере — на известь должно побудить хозорганы-потребители экономить лесные строительные материалы. Лучшее промышленное использование лесных массивов стимулируется установленной с 1949 года попенной платой за отпуск леса на корню для всех лесозаготовителей. Эта попенная плата, поступающая в государственный бюджет, учитывает качество леса и дальность лесосек от районов потребления, то есть содержит элементы дифференциальной ренты и является одной из форм денежных накоплений, реализуемых лесной промышленностью.

Существенные изменения внесла реформа цен в систему грузовых транспортных тарифов. Путём относительного понижения тарифов на водные перевозки стимулируется развитие водного транспорта (раньше перевозка грузов водой обходилась во многих случаях дороже, чем перевозка по железной дороге). Значительно повышены тарифы при перевозке грузов по железной дороге на короткие расстояния, а тарифы на автомобильные грузовые перевозки снижены с середины 1950 года; это ведёт к более широкому использованию автомобильного транспорта. В целях ликвидации чрезмерно дальних перевозок для многих массовых грузов установлены повышенные, по сути дела штрафные, тарифные ставки в тех случаях, когда расстояние перевозок превышает рациональные пределы.

Ликвидация дотаций и улучшение системы оптовых цен и тарифов способствуют укреплению хозрасчёта и советских финансов. Таким образом, реформа оптовых цен решила ряд важных вопросов экономической политики Советского государства, повысила роль цены как экономического рычага подъёма социалистического хозяйства.

Ценообразование тесно связано с реализацией социалистических накоплений: оно в значительной мере определяет объём и структуру денежных накоплений, в которых реализуется прибавочный продукт, создаваемый в процессе производства. Создание прибавочного продукта необходимо в социалистическом обществе для осуществления расширенного воспроизводства и удовлетворения других общественных потребностей (просвещение, здравоохранение, социальное обеспечение, оборона и др.).

В связи с планомерным отклонением цен отдельных товаров от их

стоимости, в некоторых отраслях реализуется лишь часть созданного прибавочного продукта; в других отраслях сосредоточиваются накопления не только данной отрасли, но и смежных отраслей. Возможность планомерного перемещения накоплений в соответствии с общегосударственными интересами является принципиальной особенностью и важным преимуществом народного хозяйства СССР, характеризует действие закона стоимости в преобразованном виде.

В тех отраслях, где уровень реализуемых накоплений относительно невысок (ряд отраслей тяжёлой индустрии, швейная промышленность и др.), используется обычно лишь одна форма реализации накоплений— прибыль. В тех же отраслях, где сосредоточена реализация прибавочного продукта в больших размерах, используются, как правило, две формы накопления — прибыль и налог с оборота. При этом ставки налога с оборота устанавливаются с таким расчётом, чтобы в среднем по отрасли и по отдельным товарам после уплаты налога была обеспечена надлежащая плановая рентабельность. Успешное выполнение предприятием плана снижения себестоимости или, напротив, отставание в этом важном деле отражается на прибыли данного предприятия.

В условиях социалистической экономики вопросы накопления и рентабельности рассматриваются не «торгашески», а с народнохозяйственной точки зрения. Товарищ Сталин указывал: «Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства в разрезе нескольких лет. Только такая точка зрения может быть названа действительно ленинской, действительно марксистской» («Вопросы ленинизма», 11 изд., стр. 383).

Эта принципиальная особенность социалистической экономики является важной предпосылкой плановой дифференциации уровня цен и накопления в различных отраслях производства, способствующей неуклонному подъёму всего народного хозяйства.

* * *

Советское государство, опираясь на высокие темпы развития социалистического хозяйства, повышения производительности труда, снижения стоимости и себестоимости продукции, проводит политику систематического снижения цен. Политика снижения цен, осуществляемая партией Ленина — Сталина и советским правительством, направлена на быстрейшее развитие социалистической экономики и неуклонное улучшение благосостояния трудящихся. Систематическое снижение цен и подъём материального благосостояния народа — непреложный закон социализма.

Ещё в 1927 году товарищ Сталин дал развёрнутое теоретическое обоснование советской политики снижения цен, мобилизовал партию и всех трудящихся на борьбу за решение этой важнейшей задачи. В речи на V Всесоюзной конференции ВЛКСМ товарищ Сталин указал: «Основная линия, по которой должна пойти наша индустрия, основная линия, которая должна определять все её дальнейшие шаги,— это есть линия систематического снижения себестоимости промышленной продукции, линия систематического снижения отпускных цен на промышленные товары» (Соч., т. 9, стр. 193—194).

Эта линия стала законом развития социалистической промышленности. Систематическое снижение цен и себестоимости продукции предъявляет высокие требования к улучшению работы промышленности — улучшению техники, организации труда, методов и форм управления хозяйством — и вместе с тем способствует расширению внутреннего рынка для промышленности. Снижение цен на продукцию промышленности ведёт к дальнейшему росту реальной заработной платы рабочих и служащих и повышает покупательную способность советского крестьянства. Таким образом, снижая цены на основе систематического прогресса техники и увеличения производительности труда, Советское государство обеспечи-

вает расширение товарооборота и бескризисное развитие социалистической экономики.

Систематическое снижение розничных цен в годы послевоенной сталинской пятилетки обеспечило большое увеличение реальных доходов населения. И это естественно, ибо развитие социалистической системы хозяйства немыслимо без повседневной заботы государства о повышении материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

В декабре 1947 года постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) была проведена денежная реформа и отменена карточная система. Взамен существовавших коммерческих и пайковых цен были введены единые государственные розничные цены, причём единые цены на хлеб и некоторые другие товары были установлены на более низком уровне, чем отменённые пайковые цены. Советское правительство с помощью политики цен установило такие новые пропорции в распределении национального дохода, которые обеспечили крупный рост реальных доходов населения. В результате первого этапа снижения цен население выиграло в течение года 86 миллиардов рублей. Значительным снижением цен с 1 марта 1949 года был завершён второй этап снижения цен, обеспечивший удешевление товаров в годовом разрезе на 71 миллиард рублей. Третье снижение государственных розничных цен в 1950 году обеспечило выигрыш населения при покупках в государственной торговле не менее чем на 80 миллиардов рублей в год. Кроме того, ввиду происходящего под влиянием снижения цен государственной торговли снижения цен на колхозном рынке и в кооперативной торговле население получило дополнительный выигрыш не менее 30 миллиардов рублей.

Опираясь на успехи, достигнутые в 1950 году в области развития промышленности и сельского хозяйства, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, советское правительство провело с 1 марта 1951 года новое — четвёртое по счёту — снижение государственных розничных цен на товары массового потребления. В результате этого нового снижения цен удешевление товаров массового потребления в годовом разрезе составит 27,5 миллиарда рублей. Снижение цен в государственной и кооперативной торговле приведёт к снижению цен на колхозном рынке, от чего население получит дополнительный выигрыш около 7 миллиардов рублей. Новое снижение цен является новым ярким свидетельством неустанной заботы большевистской партии и советского правительства о подъёме благосостояния трудящихся нашей страны.

В то время, как в СССР происходит снижение цен, систематически улучшается благосостояние народа, в капиталистических странах цены неудержимо растут, усиливается обнищание трудящихся. В США розничные цены на продукты питания и предметы широкого потребления выросли в 1950 году сравнительно с 1938 годом в три раза, во Франции — в 20 раз, в Италии — в 60 раз.

За последние годы цены в капиталистических странах растут всё быстрее. Так, в США индекс оптовых цен за 3 послевоенных года повысился вдвое больше, чем за шесть лет второй мировой войны. Индекс стоимости товаров широкого потребления к концу 1950 года был на 30% выше, чем в 1946 году. Особенно усилился рост цен после начала войны в Корее.

В Англии за год, истекший после девальвации фунта стерлингов, оптовые цены повысились на 25%. В маршаллизованной Франции, по данным газеты «Либерасьон», опубликованным 23 марта 1951 года, цены на одежду возросли сравнительно с 1948 годом на 150%, цены на рыбу — на 180%, на хлеб — в полтора раза.

Тяжёлым бременем ложатся на личный бюджет рабочих и служащих капиталистических стран расходы на квартирную плату, поглощающие 20—25% их заработка. Используя недостаток жилищ, домовладельцы всё

более повышают квартирную плату. Характерно в этом смысле решение финского сейма от 2 апреля 1951 года о повышении квартирной платы до конца года на 43%. Предложение Демократического Союза народа Финляндии о выплате трудящимся компенсации в связи с повышением квартирной платы было отклонено реакционным большинством сейма.

Стихийные колебания цен и спекулятивные махинации монополий приводят к целому ряду несообразностей в соотношении цен на важнейшие товары. Так, например, в США рожь оказалась в 1947 году дороже пшеницы, хлопок дороже шерсти и каучука. Установилась к тому же множественность цен на одни и те же товары, в зависимости от способов финансирования сделок, категорий покупателей, условий платежа и т. д. Происходит дальнейший распад и дезорганизация капиталистического рынка.

В СССР на основе быстрого подъёма социалистической экономики, в результате проведения денежной реформы, развёртывания советской торговли и снижения цен происходит решительное укрепление советской системы плановых цен как экономического рычага социалистического государства. Снижение цен осуществляется в СССР за счёт государственного бюджета. Тем не менее общий объём доходов государственного бюджета на 1951 год увеличивается, что объясняется огромным ростом производства и товарооборота. В результате проведённого за последние годы снижения цен значительно поднялась покупательная сила рубля, улучшился курс рубля по сравнению с курсом иностранных валют.

Политика снижения цен неразрывно связана с мирной политикой Советского государства. Разоблачая ложь и клевету англо-американских империалистов на Советский Союз, товарищ Сталин указал, что ни одно государство, в том числе и Советское государство, не может развёртывать вовсю гражданскую промышленность, начать великие стройки, вроде гидростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующего десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства и одновременно с этим умножать свои вооружённые силы, развёртывать военную промышленность.

Проводя последовательную сталинскую политику мира между народами, Советское государство осуществляет грандиозное хозяйственное строительство, неуклонно повышает жизненный уровень масс, наглядно и убедительно демонстрируя великие преимущества и неиссякаемую жизненную силу советского социалистического строя.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

За боевой юридический журнал

«Советское государство и право» — орган Института права Академии наук СССР и Всесоюзного института юридических наук Министерства юстиции СССР. №№ 1—12. 1950.

В своих гениальных трудах по вопросам языкознания товарищ Сталин с исчерпывающей глубиной раскрыл марксистско-ленинские положения о базисе и надстройке, развил дальше эти положения, подчеркнув с особой силой величайшую активную роль надстройки в деле оформления и укрепления нового базиса.

Значение надстройки в развитии общества — политических, правовых и иных взглядов общества и соответствующих им учреждений — неизмеримо возрастает в условиях диктатуры пролетариата, в переходный период от капитализма к коммунизму. В эпоху строительства социализма и коммунизма новая, социалистическая надстройка становится важнейшим фактором, обеспечивающим утверждение, развитие и окончательную победу коммунистического общественного строя.

Решающая роль в строительстве коммунизма в нашей стране принадлежит советскому государству. Советское государство — главное орудие построения социализма и коммунизма в СССР и защиты социалистических завоеваний трудящихся от внешних врагов. Большой силой, активно содействующей советскому народу в разрешении задач коммунистического строительства, является социалистическое право.

По мере продвижения нашей страны к коммунизму хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность советского государства всё более расширяется. Вместе с этим возрастает и роль советского права, наших правовых учреждений, призванных охранять социалистическую собственность, укреплять советскую законность и государственную дисциплину во всех областях строительства.

В деле укрепления советской законности, совершенствования работы правовых учреждений, в дальнейшем развитии социалистического права исключительно важная роль принадлежит советской юридической науке.

Большевистская партия уделяет огромное внимание развитию правовой науки в нашей стране. Ярким свидетельством большой заботы большевистской партии, товарища Сталина о развитии советской юриспруденции является постановление ЦК ВКП(б) от 5 октября 1946 года «О расширении и улучшении юридического образования в стране». Отметив неудовлетворительное состояние юридического образования, Центральный Комитет ВКП(б) указал, что одной из важнейших причин этого явилась запущенность научной работы в области юриспруденции. ЦК ВКП(б) наметил конкретную практическую программу улучшения подготовки высококвалифицированных кадров юристов и создания высококачественных исследовательских работ, монографий и учебников по актуальным вопросам юриспруденции, в первую очередь по теории государства и права, советскому государственному праву, истории советского государства и права, международному праву. В решении указывалось также, что важнейшей задачей правовых научно-исследовательских и учебных институтов является теоретическое обобщение опыта работы советских государственных органов, в частности суда и прокуратуры, и издание серьёзных научных трудов по этим вопросам.

За годы, прошедшие после решения ЦК ВКП(б) «О расширении и улучшении юридического образования в стране», советские учёные-правоведы создали ряд ценных работ по юриспруденции, лучшие из которых отмечены Сталинскими премиями. Изданы книги по общим вопросам и специальным отраслям права. Усилилась борьба за очищение нашей правовой науки от буржуазных влияний. Вскрыты и разоблачены проявления космополитизма, догматизма и аполитичности в некоторых работах по вопросам государства и права. Значительно расширена и улучшена подготовка юридических кадров. Наши институты выпустили немало квалифицированных юристов, плодотворно работающих в различных советских учреждениях. Сделаны первые шаги в деле подготовки молодых научных работников.

Вместе с тем необходимо признать, что в целом положение с научной работой в области юриспруденции всё ещё остаётся неудовлетворительным. Об этом прежде всего свидетельствует незначительное число работ по актуальным вопросам права, невысокий теоретический уровень ряда вышедших в свет работ по юриспруденции, наличие в них ошибок и крупных недостатков. Крайне необходимые юристам-практикам научные труды, обобщающие богатейший опыт работы советских государственных органов и прежде всего суда и прокуратуры, не созданы. Научно-исследовательская работа в области юриспруденции попрежнему серьёзно отстаёт от требований жизни.

Большую ответственность за неудовлетворительное положение в правовой науке несёт теоретический журнал «Советское государство и право» — орган Института права Академии наук СССР и Всесоюзного института юридических наук. Основной задачей этого журнала является борьба за реализацию исторического постановления ЦК ВКП(б) «О расширении и улучшении юридического образования в стране», за творческое развитие науки советского права. Журнал призван быть боевой трибуной передовой советской правовой науки, разрабатывать на своих страницах важнейшие вопросы советского права, подвергать острой большевистской критике ошибки и недостатки в трудах по юриспруденции, способствовать развитию критики и самокритики в юридической науке. Эта важнейшая задача журнала прямо вытекает из постановления ЦК ВКП(б), в котором в числе главных причин запущенности научной работы в области права указывалось на отсутствие научной критики в юриспруденции.

Как же журнал «Советское государство и право» выполняет стоящие перед ним задачи?

В последнее время в его работе наметилось некоторое улучшение: опубликован ряд актуальных статей по советскому и международному праву, например, «Товарищ Сталин о невмешательстве во внутренние дела государства и о понятии интервенции» (№ 11 за 1949 год, автор — М. Лазарев); «Вопросы социалистической собственности в трудах Иосифа Виссарионовича Сталина» (№ 12 за 1949 год, автор — А. Венедиктов) и ряд других; на страницах журнала были подвергнуты критике проявления космополитизма в некоторых работах советских юристов; больше внимания стало уделяться вопросам государственного строительства и права стран народной демократии; улучшилось освещение вопросов преподавания юридических наук в высшей школе.

Однако в целом журнал далеко не справляется со своими задачами, не выполняет своей роли в борьбе за преодоление крупнейших недостатков в правовой науке, за решительный подъём советской юриспруденции. Журнал отстаёт от жизни, оторван от практики государственного строительства, от деятельности правовых учреждений и других государственных органов, не анализирует и не обобщает богатейшего опыта работы советского государственного аппарата, не разрабатывает и не ставит актуальных вопросов правовой науки.

Журнал слабо борется за осуществление решения ЦК ВКП(б) «О расширении и улучшении юридического образования в стране», не мобилизует широкую юридическую общественность на активную творческую работу по выполнению этого решения. За последние два года на страницах журнала не появилось ни одной статьи, подводящей итоги работы по выполнению решения ЦК ВКП(б). Редакция не вникла в причины срыва Институтом права Академии наук СССР сроков, установленных для выхода в свет учебников по теории государства и права, советскому государственному праву и истории политических учений, не помогла авторам, работающим над подготовкой этих книг, преодолеть встречающиеся трудности и тем самым ускорить работу.

В редакции установилась неправильная практика фактического отказа от передовых статей. Редколлегия журнала ни разу не выступила с передовой статьёй, посвящённой основным вопросам юридической науки. Редакция вообще предпочитает отмалчиваться по важнейшим вопросам советской правовой науки. Характерно, что свою роль в обсуждении ряда вопросов права, развернувшемся среди юристов в научно-исследовательских и учебных юридических институтах, редакция свела к скупой и бесстрастной информации, всячески избегая определения своей позиции. Она также ни разу не высказала своего мнения ни по одной из статей, напечатанных в журнале в порядке обсуждения.

Всё это приводит к тому, что журнал, как теоретический орган советских юристов, фактически не выполняет своей организующей и ведущей роли в развитии советской правовой науки.

Одной из основных задач научного юридического журнала является своевременное рецензирование выходящей в свет литературы по вопросам государства и права, широкое обсуждение научных трудов советских правоведов и учебников для юридических вузов и школ. После решения ЦК ВКП(б) были изданы учебники: «История советского государства и права», «Советское государственное право» — учебник для вузов, «Советское государственное право» — учебник для школ советских работников, «Основы советского государства и права», «Теория государства и права», «История советского государства и права» (второе издание), а также монография проф. А. Денисова «Теория государства и права».

Но, как это ни странно, редакция журнала «Советское государство и право» почти не откликнулась на выход новых учебников, поместив рецензии лишь на «Основы советского государства и права» (№ 1 за 1949 год) и «Историю советского государства и права» — второе издание (№ 11 за 1950 год). При этом в рецензии на учебник «Основы советского государства и права» не были вскрыты основные его ошибки.

Крупные недостатки и ошибки имеются и в некоторых других учебниках и монографиях по теории и истории советского государства и права (монография А. Денисова «Теория государства и права», учебник «История советского государства и права», написанный коллективом авторов под редакцией А. Денисова; книги С. Ронина «Первая Советская Конституция» и «К истории Конституции СССР 1924 года»; «История советского суда», автор — М. Кожевников; «История советского уголовного права», авторы — А. Герцензон, Ш. Грингауз, Н. Дурманов, М. Исаев, Б. Утевский; «История советского гражданского права», авторы — Д. Генкин, И. Новицкий, Н. Рабинович). Редакция журнала могла и должна была своевременной, обстоятельной и острой критикой помочь авторам указанных работ исправить допущенные ими ошибки. Но редакция этого не сделала.

Журнал не подверг критике книгу Е. Коровина «Краткий курс международного права, часть II. Право войны». Только после того, как на заседании кафедры теории государства и права Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) были вскрыты серьёзные ошибки в работе Е. Коровина,

журнал поместил информацию о заседании, не определив при этом своего отношения к книге.

Редакция не только не смогла развернуть на страницах своего журнала боевую партийную критику вышедших работ, но, по существу, пренебрежительно отнеслась к критическим замечаниям в свой адрес со стороны других органов печати, опубликовавших рецензии на ряд книг по вопросам государства и права. Журнал выступил по одной из этих статей — и то лишь несколько месяцев спустя!

Указанные факты свидетельствуют о том, что уровень критики и самокритики на страницах журнала «Советское государство и право» продолжает оставаться совершенно неудовлетворительным. Редакция журнала избегает острых критических выступлений, замалчивает ошибки и недостатки в работах по юриспруденции, не содействует развёртыванию принципиальной и смелой критики и самокритики среди советских юристов.

* * *

Советская юридическая наука развивается на идейно-теоретической базе марксизма-ленинизма. В трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина содержится величайшее идейное богатство по вопросам теории государства и права. Неоценимое значение для творческого развития науки советского социалистического права имеет гениальный труд товарища И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания».

Первейшая и почётнейшая обязанность журнала «Советское государство и право» — помочь советским юристам вооружиться всем богатством ленинско-сталинских идей в области теории государства и права. Между тем журнал обошёл полным молчанием выход в свет многих томов Сочинений В. И. Ленина, содержащих важнейшие работы по вопросам государства и права, буржуазной и пролетарской демократии. Журнал не поместил статей даже о томах Сочинений В. И. Ленина, включающих его классические труды «Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», в которых разработаны коренные вопросы марксистско-ленинской теории государства. Редакция опубликовала всего лишь две статьи о 28-м и 29-м томах Сочинений В. И. Ленина (№ 10 и № 11 за 1950 год). В свет вышли 12 томов Сочинений И. В. Сталина. В них содержится глубокая разработка коренных вопросов государства и права. Но журнал ограничился лишь одной статьёй (№ 8—9 за 1946 год), посвящённой выходу в свет первого тома Сочинений И. В. Сталина.

Журнал не сумел на должном идейном уровне раскрыть перед читателями огромное значение для юридической науки гениальных сталинских работ по вопросам языкознания. Выход в свет этих работ, явившийся выдающимся событием в идейной жизни советского общества, редакция отметила только одной статьёй А. Денисова «Ценнейший вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма» (№ 9 за 1950 год) и двумя информациями об обсуждении работ товарища Сталина на заседании Учёного совета Института права Академии наук СССР и Учёного совета Всесоюзного института юридических наук.

Освещение трудов товарища Сталина по вопросам языкознания в научном юридическом журнале должно быть органически связано с основными вопросами развития науки советского права. Читатели ждут от журнала глубокого анализа того, насколько правильно в нашей юридической науке освещаются вопросы о взаимоотношении базиса и надстройки, о советском социалистическом государстве как надстройке, о роли правовых идей и правовых учреждений в развитии советского общества и т. д. Между тем ни в упомянутой статье А. Денисова, ни в других материалах, помещённых в журнале, нет этого анализа.

Товарищ Сталин со всей остротой поставил вопрос о борьбе с догматизмом, начётничеством и талмудизмом в науке. Но журнал до сих пор не подверг критике проявления догматизма, начётничества и талмудизма, имеющие ещё место в юридической науке, не мобилизовал советских юристов на борьбу с этим вредным для науки явлением.

Редакция не проявляет должной требовательности к идейному содержанию публикуемых материалов. В журнале печатаются статьи, не ставящие никаких новых проблем и вопросов, написанные бесстрастно, в отрыве от насущных задач юридической науки и практики, часто основанные на чисто схоластических рассуждениях, содержащие теоретические ошибки. Так, в статье «Марксизм-ленинизм о сущности исторических типов государства и права» (№ 6 за 1950 год), рассматривающей в свете общего понятия государства конкретно-исторические типы государств, в частности социалистическое государство, автор Н. Александров утверждает: «Понятие государства вообще охватывает лишь одну из сторон диктатуры рабочего класса, а именно насильственную сторону... Вторая и третья стороны диктатуры рабочего класса (упрочение союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, организация социализма и коммунизма) — это те стороны социалистического особенного, которые не охватываются общим понятием государства». По Н. Александрову выходит, что наше советское государство, поскольку оно, с одной стороны, «охватывается общим понятием государства», по существу не отличается от эксплуататорских государств; с другой,— поскольку оно «не охватывается общим понятием государства», советское государство уже не является государством.

Вместо того, чтобы на основе ленинско-сталинского учения о государстве рассмотреть и охарактеризовать конкретно-исторические типы государств, показать коренное принципиальное отличие советского государства от всех эксплуататорских государств, Н. Александров уводит читателя в дебри схоластики и своими софистическими упражнениями вносит путаницу в ясный вопрос, давно уже решённый марксистской наукой.

Серьёзные недостатки содержатся и в статье С. Ронина о нации и о многонациональном советском государстве (№ 2 за 1950 год). В ней вопросы советского многонационального государства излагаются в отрыве от сталинских положений о главных фазах развития советского государства. Сталинской Конституции автор уделяет всего лишь несколько строк, не показывая, что в этой Конституции воплощены гениальные сталинские положения о советском многонациональном государстве.

Не может удовлетворить читателя и статья Ф. Кожевникова о большевистской партийности в науке (№ 6 за 1950 год). Помещение статьи на такую политически и теоретически важную тему можно только приветствовать. Но именно важность и значительность темы обязывала автора и редколлегию глубоко и всесторонне продумать содержание статьи и, исходя из ленинско-сталинских положений о партийности науки, дать анализ состояния юридической науки, выполнения ею исторических указаний ЦК ВКП(б). Но в статье, по сути дела, даже не поставлены эти вопросы. Лишь на последних двух страницах автор от рассмотрения общих положений о партийности науки переходит к вопросам юриспруденции и вместо критического анализа состояния дел в правовой науке даёт неоправданно положительную, успокаивающую оценку. Автор ограничился лишь беглыми критическими замечаниями по поводу давно раскритикованных в нашей печати работ.

В № 6 журнала за 1950 год помещена статья Г. Федькина «О руководящей роли ВКП(б) в развитии советского социалистического права». Эта важная и большая тема оказалась в статье совершенно не раскрытой. Автор ограничился общими рассуждениями, не показав, как большевистская партия на различных этапах развития нашей страны направ-

ляла развитие советского социалистического права, какие задачи ставит она в области права теперь, в период перехода от социализма к коммунизму.

Неправильно ориентирует советского читателя статья Н. Казанцева «Земельные реформы в странах народной демократии» (№ 6 за 1949 год). При анализе земельной реформы в Польской республике автор не сумел правильно разобраться в антигосударственной, направленной против интересов польского народа деятельности Гомулки, пытавшегося в западных районах обеспечить благоприятные условия для развития кулацких хозяйств.

В статье А. Герцензона «Преступность в капиталистических странах во время второй мировой войны» (№ 10 за 1949 год) на основе данных английской уголовной статистики показан огромный рост преступности в Англии. Но автор лишь констатирует факты, не анализирует социально-экономических причин роста уголовной преступности в Англии. Статья написана бесстрастно, в ложноакадемическом тоне.

Серьёзные недостатки и ошибки имеются и в других статьях, опубликованных в журнале.

Важнейшим средством улучшения обслуживания нужд практики коммунистического строительства советской юридической наукой является проведение творческих дискуссий по актуальным вопросам юриспруденции. Творческие дискуссии представляют собой действенный метод плодотворного развития и подъёма науки.

Одной из причин серьёзного отставания журнала «Советское государство и право» от жизни, от требований практики коммунистического строительства явилось то, что редакция, декларируя на словах необходимость свободных дискуссий по вопросам права, на деле отказалась от этого метода организации творческой научной работы советских юристов. Она фактически не поставила и не провела обсуждения на страницах журнала ни одного сколько-нибудь значительного вопроса правовой науки.

Неумение редакции быстро откликаться на важнейшие события в области правовой науки и юридической практики сказывается и в ещё недостаточном освещении вопросов права в странах народной демократии. Читатель не найдёт в журнале ни обзоров важнейших законов, издаваемых в странах народной демократии, ни рецензий на выходящую там юридическую литературу. Не освещаются и вопросы государственного устройства и права Китайской народной республики. Очень мало внимания уделяется в журнале международному праву, разоблачению современной буржуазной юридической лженауки, в угоду империалистам попирающей и извращающей принципы международного права.

* * *

Перед советской юридической наукой стоят большие задачи. Наши учёные-юристы должны дать народу марксистские труды, глубоко раскрывающие и обобщающие величайший исторический опыт строительства советского государства и права, показывающие развитие и роль советского социалистического права в деле построения социализма и коммунизма, роль советского государства и права в укреплении и развитии социалистической собственности — экономической основы советского общества,— в деле коммунистического воспитания трудящихся, окончательного преодоления пережитков капитализма в сознании людей. Почётная и благородная задача советских правоведов — на конкретном фактическом материале, путём глубоких научных обобщений показать со всей силой высокое превосходство нашего советского строя, социалистического права над капиталистическим строем и буржуазным правом, осветить ярким светом марксистско-ленинской теории актуальные проблемы дальнейшего

развития советского права, выдвинутые и выдвигаемые жизнью, строительством коммунизма в нашей стране.

Правильное решение всех этих вопросов возможно только на основе глубокого и творческого изучения трудов В. И. Ленина и И. В. Сталина, на основе сталинского учения о социалистическом государстве, сталинских положений о главных фазах, основных задачах и функциях советского государства.

Товарищ Сталин учит, что укрепления позиций марксизма-ленинизма можно добиться только в борьбе с буржуазными предрассудками в теории. Важнейшая задача юристов состоит в том, чтобы вести решительную борьбу против проникновения в нашу правовую науку в том или ином виде всех и всяких влияний буржуазной идеологии. Без этого условия не может быть движения вперёд, дальнейшего плодотворного развития на́уки советского права.

Необходимо беспощадно разоблачать и бичевать правовую лженауку американо-английских империалистов, их сателлитов и прислужников из правосоциалистического лагеря как идеологию фашистских насильников, мракобесов, злейших врагов мира и демократии, разрушителей международного права.

Наша страна располагает достаточными научными юридическими кадрами, способными обеспечить творческое развитие науки советского социалистического права. Теоретический юридический журнал «Советское государство и право» должен помочь советским юристам в их большой и ответственной работе, заняв ведущее место в борьбе за решительный подъём науки советского права.

В. НИКОЛАЕВ, А. ЧУГАЕВ

А — 01388.
Изд. № 206.
Тираж 523.000 экз.

Подписано к печати 13/IV 1951 г. Зак. № 943. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.
Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва. ул. «Правды», 24.